



UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA

Reconhecida pela Portaria Ministerial nº. 150/96

**UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NAI – NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

“ É PRECISO AVALIAR PARA APRIMORAR ”

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - SINAES

CICLO AVALIATIVO

TRIENIO - 2021 - 2022 - 2023

PERÍODO: 2021, 2022 E 2023

Santos /SP



IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO

IES: Universidade Santa Cecília

Sigla: UNISANTA

Mantenedora: Instituto de Educação Superior Santa Cecília - ISESC

CNPJ: 58.251.711/0001-19

Natureza Jurídica: Associação Privada

Organização Acadêmica: Universidade

Categoria Administrativa: Privada sem fins lucrativos

Representante Legal em 2021: Silvia Ângela Teixeira Penteado (Reitora)

Tipo de Credenciamento: Presencial / EAD

Endereço:

Campus

Rua Oswaldo Cruz, 277

Telefone:

(13) 32027100

E-mail:

cristiane@unisanta.br.

Página na Internet:

www.unisanta.br



ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR

Milton Teixeira / Nilza Pirillo Teixeira / Emília Maria Pirilo

Fundadores

Lúcia Maria Teixeira

Presidente do ISESC - Diretora Geral da Unisanta

Sílvia Ângela Teixeira Penteado

Reitora

Marcelo Pirilo Teixeira

Pró-Reitor Administrativo da Unisanta

Presidente do Sistema Santa Cecília de Comunicação

Maria Cecília Pirilo Teixeira

Vice-Presidente do IseSC - Diretora de Coordenação do Campus

Maria Cristina Pereira Matos

Pró-Reitora Acadêmica

Cristiane Graça Monin

Procuradora Institucional e Secretária Geral

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Instituída pela PORTARIA Nº. 169/2023 – G.R., DE 06 DE NOVEMBRO DE 2023 que substitui a Portaria nº 16/2020, de 27 de fevereiro de 2020, que substituiu a Portaria nº 22/2017 de 23 de fevereiro de 2017.



COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA

Dispositivos Legais Norteadores

Este relatório atende aos dispositivos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e Nota Técnica - INEP/DAES/CONAES n 65, de 09/10/2014.

Catálogo/Referência:

Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial - ANO: 2021 / 2022: Ciclo Avaliativo 2021 – 2023 - 2023

Universidade Santa Cecília - UNISANTA - Santos, SP.

PORTARIA Nº. 169/2023 – G.R., DE 06 DE NOVEMBRO DE 2023

A Reitora da Universidade Santa Cecília - UNISANTA, no uso de suas atribuições legais e de acordo com o disposto no artigo 23 do Estatuto, resolve:

Art. 1º. - Nomear os membros abaixo relacionados para sob a presidência do primeiro constituírem

a Comissão Permanente de Avaliação – CPA da Universidade Santa Cecília – UNISANTA, com mandato de 3 (três) anos:

Presidente:

Prof. Dr. Fabio Giordano

Representantes:

- • Corpo Docente
Prof. Me. Nilene Janini de Oliveira Seixas
- • Corpo Docente
Prof. Me. Claudio Ferreira de Carvalho
- • Corpo Docente
Prof. Dr. Rafael Alves Pedrosa



- • Corpo Docente
Prof. Me. Maria Cristina da Silva Pereira Alves
- • Área Técnica Administrativa
Biólogo Alessandro Alves de Almeida
- • Área Técnica Administrativa
Tecnólogo em Gestão Cássio Araújo Borges da Silva
- • Área Técnica Administrativa
Biblioteconomista Rafael de Micco Junior
- • Área Técnica Administrativa
Pedagoga Simone Lopes
- • Corpo Discente
Vitória Aparecida Andrade Torquato dos Santos
- • Corpo Discente
Ana Beatriz Gonçalves Oliveira
- Corpo Discente
Lucia Rosiane Santos Souza
- Representante da Sociedade Civil
Tatiane Soares Pereira de Souza
- Representante da Sociedade Civil
Bacharel em Direito Augusto Valério Lisboa



APRESENTAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional - Ciclo Avaliativo – Triênio – 2021 – 2022 e 2023

A Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional - Ciclo Avaliativo – Triênio – 2021 – 2022 e 2023. Apoiados legalmente pela Portaria nº 343, de 17 de março de 2020 do Ministério da Educação, que dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais durante a situação de pandemia do Coronavírus - COVID-19 e autoriza, em caráter excepcional, alteração de calendários escolar, substituição e/ou suspensão de aulas presenciais, utilização de ferramentas e tecnologias de informação e comunicação para realização de atividades acadêmicas em instituição de educação superior integrante do sistema federal de ensino, a Universidade Santa Cecília e seus órgãos colegiados passam a realizar discussões e consultas para a elaboração de políticas acadêmicas e administrativas pertinentes ao período excepcional vivenciado pela comunidade acadêmica.

Com o objetivo de acompanhar e orientar a comunidade universitária em suas ações e deliberações, considerando instruções do Ministério da Educação e do Ministério da Saúde no âmbito da pandemia de Covid-19, foi constituído, em março de 2020 na UNISANTA o Comitê de Trabalho sobre o Novo Coronavírus formado por: membros da Secretaria da Reitoria, CPA, Pró-reitora Acadêmica, Prefeitura do Campus/ Divisão de Saúde, e do Departamento de Epidemiologia e Saúde Pública do município de Santos-SP, houve orientação de suspensão de atividades acadêmicas e concursos, bem como foi indicada a quarentena residencial

Posteriormente, a Portaria nº 343, de 17 de março de 2020 do MEC recebeu ajustes e acréscimos por meio das Portarias nos 345 e 356/2020, que consideraram a necessidade de estender as medidas excepcionais, possibilitando aos sistemas de ensino em todos os níveis que reorganizassem seus calendários e atividades acadêmicas de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos.



O ano letivo da Universidade Santa Cecília – UNISANTA iniciou em 2021 sem que a IES imaginasse que a pandemia provocada pela Covid-19 continuasse. A instituição se preparou para o ano letivo de 2021 no final de 2020. Ou seja, em 2020 elaboraram projetos pedagógicos baseados em uma realidade que foi profundamente alterada pela oferta de disciplinas por ensino remoto ao vivo, usando novas tecnologias, utilizando o teletrabalho e outros meios, objetivando não suspender as atividades escolares. A educação é essencial para a formação da cidadania e ingresso no exercício profissional, que durou até agosto de 2021.

A organização acadêmico-administrativa dos períodos letivos de 2022 tem como base o grande acúmulo de debates, diagnóstico de perfil de acesso às atividades presenciais pelos segmentos universitários da Região Metropolitana da Baixada Santista.

Neste aspecto, as questões regulatórias do MEC e do INEP, trouxe de fato um mérito na publicação

De forma abrangente, o presente relatório demonstra os resultados alcançados no que diz respeito às ações de natureza estruturante, desenvolvidas a partir do tripé Ensino, Pesquisa e Extensão por meio das ferramentas de gestão. Ao mesmo tempo em que se constitui como instrumento com a finalidade de prestar contas em cumprimento aos dispositivos legais evidenciados, o Relatório de Gestão possui como objetivo também preservar a memória da Instituição.

Relatórios Anuais CPA - A autoavaliação Institucional faz parte do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior que abrange todas as instituições de educação superior do país em conformidade com Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004, Portaria do MEC/INEP 2051/2004 entre outros. Trata-se um processo permanente e complexo de autoconhecimento, em construção coletiva, pelo qual as Instituições de Ensino Superior IES, realizam análise crítica de suas ações e de seu processo de desenvolvimento.

Considerada atividade obrigatória para as IES, a autoavaliação (avaliação interna), constitui um dos instrumentos do SINAES utilizados no primeiro momento da avaliação institucional. A importância deste segmento do processo avaliativo deve-se ao seu caráter formativo com o propósito de permitir o aperfeiçoamento, tanto pessoal (dos docentes, discentes e corpo técnico administrativo) quanto da instituição como um todo, na expectativa de promover as mudanças necessárias e o aperfeiçoamento das ações programadas, tendo em vista a garantia da qualidade da educação, aliada ao uso eficiente e eficaz dos recursos disponíveis.



Esta modalidade de avaliação, instituída como componente diretamente ligado à lógica da gestão, configura um processo permanente de levantamento de informações sobre as necessidades elencadas pela comunidade acadêmica e da situação das metas estabelecidas pela instituição para a concretização dos objetivos educacionais, científicos, sociais e tecnológicos visando consolidar o ciclo de planejamento institucional.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), com foco nos 05 (cinco) eixos avaliativos estabelecidas pela CONAES, tem como atribuições a condução dos processos de avaliação internos da instituição, a sistematização das informações/dados obtidos e seu repasse tanto para a comunidade interna como para a avaliação externa. Este olhar externo, como observação de fora para dentro, é importante porque pode retificar equívocos de percepção cometidos pelos agentes da autoavaliação.

Assim, a avaliação Institucional pode ser utilizada como valioso instrumento para identificar as potencialidades, fragilidades e limitações da Instituição em suas políticas e práticas, relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão além de favorecer a reflexão sobre a efetividade do planejamento e a eficácia das ações propostas. Como parte essencial de um processo cíclico de autoconsciência deve atuar de forma criativa permitindo novas leituras das dimensões que definem a instituição apreendendo este universo em toda sua complexidade.

A Universidade Santa Cecília se propõe pautar e executar suas atividades em estreita parceria com a sociedade, com os movimentos sociais, as entidades e ou instituições públicas ou privadas e representativas das classes patronais e dos trabalhadores, garantindo a representação e participação desses segmentos no seu Conselho Superior bem como nos Conselhos Consultivos, Comunitários e Empresariais. Essa articulação com a sociedade e com representantes do mundo do trabalho traz, ao processo educativo e formativo, valiosa contribuição em relação à compreensão dos valores sociais do trabalho e da dignidade humana. Isso é essencial ao processo educacional, que se mune de condições de despertar nas pessoas a consciência cidadã voltada para a compreensão da realidade social em que vivem e a importância da participação no processo de transformação desta realidade, para que se possa construir uma sociedade mais livre, igualitária justa, fraterna, solidária e soberana.

A Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional - Ciclo Avaliativo – Triênios – 2021 – 2022 e 2023, apresenta o presente relatório.



1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é um importante instrumento de acompanhamento, autocrítica e reflexão que possibilita a melhoria da qualidade dos processos educacionais que englobam os aspectos do ensino, pesquisa, extensão e gestão operacional de uma Instituição de Ensino Superior. Reconhecer a importância da avaliação institucional vai além do cumprimento das exigências dos órgãos superiores de Educação, mas, também, permite a criação de uma cultura avaliativa que foque na busca por uma educação de qualidade e comprometida com a excelência do referido tripé e da gestão institucional. A avaliação institucional possibilita a visão ampla, crítica e prospectiva nas diferentes dimensões que envolvem a instituição de ensino. A Universidade Santa Cecília - UNISANTA, desde a metade da década de noventa, inseriu em sua agenda educacional/administrativa a preocupação com a necessidade de estabelecer uma cultura avaliativa através de ações e propostas construídas a partir da administração central e que pudessem atingir toda a comunidade acadêmica, criou o NAI – Núcleo de Avaliação Institucional, hoje braço operacional da CPA. Essas ações se avolumaram e ganharam corpo a partir da década seguinte, quando, em atendimento à Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a UNISANTA deu início à construção de sua Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA). As primeiras gestões que se sucederam ao longo da década estabeleceram medidas para dar suporte a sua organicidade, se dedicaram ao acompanhamento da avaliação dos cursos e à recepção dos representantes do Ministério da Educação (MEC) dedicaram ao acompanhamento da avaliação dos cursos e à recepção dos representantes do Ministério da Educação (MEC). A partir de 2014, foi possível ampliar o número de participantes e imprimir direcionamento às atividades com a elaboração de regimento, reuniões mensais e elaboração de relatórios anuais pautados no levantamento de dados junto à comunidade acadêmica.

A Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional - Ciclo Avaliativo – Triênios – 2021 – 2022 e 2023, apresenta o presente relatório, por fim, é fruto do esforço institucional voltado à consolidação de uma política de



uso dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos.

O presente relatório contempla o processo de avaliação por eixos, agrupando as dimensões, como indicado na NT INEP/DAES/CONAES no65/2014 (MEC, 2021). Além disso, a estrutura de inserção de informações sobre a UNISANTA segue a Portaria MEC no 1382/2017 (MEC, 2021). Assim, o Desenvolvimento está dividido da seguinte forma:

Eixo 1 Dimensão 8 (2.1): Evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional (2.1.1); Processo de autoavaliação institucional (2.1.2); Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica (2.1.3); Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados (2.1.4); Relatórios de autoavaliação (2.1.5).

Eixo 2 Dimensões 1 e 3 (2.2): Missão, objetivos, metas e valores institucionais (2.2.1); PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação (2.2.2); PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural (2.2.3); PDI, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial (2.2.4); PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social (2.2.5); PDI e política institucional para a modalidade EaD (2.2.6); Estudo para implantação de polos EaD (2.2.7);

Eixo 3 Dimensões 2, 4 e 9: Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de graduação (2.3.1); políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu (2.3.2); políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu (2.3.3); Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural (2.3.4); políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão (2.3.5); políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente (2.3.6); política institucional de acompanhamento dos egressos (2.3.7); política institucional para internacionalização (2.3.8); Comunicação da IES com a comunidade externa (2.3.9); Comunicação da IES com a comunidade interna (2.3.10); Política de atendimento aos discentes (2.3.11); Políticas



institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação) (2.3.12).

Eixo 4 Dimensões 5, 6 e 10: Titulação do corpo docente (2.4.1); Política de capacitação docente e formação continuada (2.4.2); Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo (2.4.3); Política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e à distância (2.4.4); Processos de gestão institucional (2.4.5); Sistema de controle de produção e distribuição de material didático (2.4.6); Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional (2.4.7); Sustentabilidade financeira: participação da comunidade interna (2.4.8).

Eixo 5 Dimensão 7: Instalações administrativas (2.5.1); Salas de aula (2.5.2); Auditório(s) (2.5.3); Salas de professores (2.5.4); Espaços para atendimento aos discentes (2.5.5); Espaços de convivência e de alimentação (2.5.6); Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física (2.5.7); Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA (2.5.8); Bibliotecas: infraestrutura (2.5.9); Bibliotecas: plano de atualização do acervo (2.5.10); Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente (2.5.11); Instalações sanitárias (2.5.12); Estrutura dos polos EaD (2.5.13); Infraestrutura tecnológica (2.5.14); Infraestrutura de execução e suporte (2.5.15); Plano de expansão e atualização de equipamentos (2.5.16); Recursos de tecnologias de informação e comunicação (2.5.17); Ambiente Virtual de Aprendizagem AVA (2.5.18).

Por fim, a conclusão das potencialidades e vulnerabilidades encontradas a partir da avaliação institucional interna e as medidas tomadas pela gestão superior. Adicionalmente, o relatório possui listas de abreviações, figuras, quadros e tabelas

1. PERFIL INSTITUCIONAL.

1.1 SÍNTESE HISTÓRICA

“Unisanta: A maior universidade do litoral paulista”

Incluída no seleto Grupo de Excelência de Instituições de Ensino Superior do Ministério da Educação (MEC), a Universidade Santa Cecília (Unisanta) reafirma a qualidade de seu projeto pedagógico de graduação e de pós-graduação, de sua infraestrutura e do



desempenho brilhante de seus atuantes professores, alunos, ex-alunos e funcionários. Apenas 9% das Universidades brasileiras fazem parte deste Grupo.

Desde 1961, a modesta escola se transformou, aos poucos, no Complexo Educacional Santa Cecília, o mais antigo da Baixada Santista e um dos mais importantes do País, com aproximadamente 18 mil alunos, da Educação Infantil à Pós-Graduação, e cerca de 100 mil metros quadrados de área construída.

Atualmente, a Universidade oferece 70 cursos de nível superior, entre tradicionais e de curta duração (presenciais e a distância), além de inúmeros cursos de Extensão, Lato Sensu, MBA e mestrados, aprovados por unanimidade pela CAPES: o de Ecologia e Sistemas Costeiros e o Profissional em Engenharia Mecânica.

Os dois mestrados atendem às atuais necessidades do País. O mestrado de Ecologia, no campo ambiental e de desenvolvimento sustentável, e o de Engenharia, visa capacitar engenheiros para as exigências cada vez mais complexas do Pré-Sal e de outros segmentos econômicos promissores da economia brasileira.

Mas a experiência da Unisanta no campo do mestrado é anterior, por meio de parcerias com instituições conceituadas, como o convênio interinstitucional com a Escola Politécnica da USP e com instituições da União Europeia

"A história da instituição se faz com arrojo e algumas datas mais significativas".

A semente do Complexo Educacional foi o Colégio Santa Cecília, fundado em 16 de maio de 1932. Em 1961, a pequena escola primária, então com 26 alunos, passou a ser mantida pela Associação Educacional Santa Cecília, dirigida pela família Teixeira, tendo à frente o casal de educadores Milton e Nilza Teixeira e a prof.^a Emília Pirilo. Começava um novo tempo, com aumento progressivo de alunos, a melhoria da qualidade do ensino na antiga pré-escola e a criação de novos cursos, em todos os níveis.

O imóvel onde funcionou a escola primária no início da década de 60 foi readquirido em 2012 pela Instituição e abriga ações sociais em parceria com prefeituras e entidades de servir, além de se tornar um centro de memórias.

Em 15 de outubro de 1969, com a criação do ISESC (Instituto Superior de Educação Santa Cecília), o compromisso assumido com o ensino, a cultura e o avanço do conhecimento estenderam-se ao ensino superior. O primeiro curso foi de Engenharia, o primeiro noturno da Região, criado em 1971.

A ideia do ISESC e do grupo de engenheiros e professores universitários era preparar seus alunos trabalhadores, formando-os como homens capazes e críticos que dessem suporte científico, técnico e social à expansão industrial registrada em ritmo



crescente em Cubatão e cidades vizinhas, juntando-se ao maior porto da América do Sul, em Santos.

Através da Portaria nº 420, de 11 de junho de 1996, a Instituição transforma-se na Universidade Santa Cecília, coroando o sonho iniciado 35 anos antes pela família Teixeira.

As Faculdades, com seus diversos Cursos, Órgãos e Centros, foram se consolidando em termos de qualidade de ensino, pesquisa e extensão. Cerca de 1500 professores e funcionários administrativos atuam no Complexo.

O investimento em tecnologias arrojadas, a constante modernização de suas instalações, com salas e laboratórios climatizados e tecnologia Wi-Fi, o aperfeiçoamento permanente do corpo docente e o pronto atendimento aos anseios comunitários são marcas registradas do Complexo Educacional Santa Cecília, formado pelo Colégio Santa Cecília (Educação Infantil, Ensinos Fundamental e Médio), Universidade Santa Cecília - Unisanta (Graduação e Pós-Graduação) e o Sistema Santa Cecília de Comunicação (Rádio e TV Educativas). Sem contar as conquistas no esporte, que mantêm a Unisanta no primeiro lugar entre as forças universitárias da natação no País.

A Reitora Sílvia Teixeira Penteado, a Presidente Lúcia Teixeira, a Vice-Presidente Maria Cecília Teixeira, o Pró-Reitor Administrativo Marcelo Teixeira, filhos do casal fundador do Complexo, estão presentes em cada etapa da Instituição, liderando e acompanhando o crescimento do grande Complexo Educacional, desde o início de sua fundação.

1.2 MISSÃO DA UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA - UNISANTA

A Universidade Santa Cecília tem por missão promover o conhecimento científico, tecnológico, artístico, cultural e desportivo, para formação e inclusão de cidadãos éticos e potencialmente aptos a contribuir com o desenvolvimento socioeconômico ambiental, no contexto da sustentabilidade.

1.3 VISÃO DE FUTURO

“Ser referência em educação profissional, tecnológica e científica, reconhecida pelo compromisso com a transformação social”.

Apresenta portanto uma visão de futuro que traz para além da formação acadêmica escolar, o desenvolvimento tecnológico, artístico, cultural e desportivo, para formação e inclusão de cidadãos éticos e potencialmente aptos a contribuir com o desenvolvimento socioeconômico ambiental, no contexto da sustentabilidade.



1.4. OBJETIVO

Este documento tem como objetivo central construir elementos que permitam dar substrato e suporte a iniciativas que compõem a busca permanente por melhoria da eficiência acadêmica. A construção de dados, indicadores e de apresentação de ações e de atividades acadêmicas e de gestão realizadas e em andamento se deu a partir de uma perspectiva crítica e que visam colaborar na condução da vida acadêmica, em todos os seus aspectos. Espera-se, através do resultado deste trabalho, contribuir com a elaboração de mecanismos para a melhoria do tripé ensino, pesquisa e extensão, da gestão e das políticas de assistência estudantil.

A elaboração deste relatório integral de 2021, 2022 e 2023 ocorreu em consonância com a orientação sugerida na Nota Técnica do MEC/INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, tendo como estrutura base do documento os indicadores da Portaria MEC 1382/2017 sua Retificação, que define o Instrumento de avaliação institucional externa a subsidiar atos de Recredenciamento e transformação de organização nas modalidades presenciais e à distância.

2. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é um órgão de representação acadêmica, com regimento próprio e atua de forma autônoma aos demais conselhos e órgãos colegiados.

Desta forma a autoavaliação é um instrumento obrigatório e tem caráter permanente, orientando-se pelas Dimensões e Diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES/CONAES/INEP/DAES/MEC), objetivando promover autoconhecimento sobre a realidade institucional, sendo o instrumento que orienta o planejamento e gestão institucional com vistas a atingir excelência através do aprimoramento dos processos e incentivando a participação dos públicos interno e externo, estando relacionada:

- à melhoria da qualidade da educação em seus diferentes níveis de oferta;
- à orientação da expansão de sua oferta;
- ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social;
- ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:



1• Autoavaliação – Coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da CONAES.

2• Avaliação Externa – Realizada por comissões designadas pelo INEP, a avaliação externa tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios das autoavaliações. O processo de avaliação externa independe de sua abordagem e se orienta por uma visão multidimensional que busque integrar sua natureza

formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade.

Assim, não somente em conformidade com a legislação vigente, mas ainda pelo entendimento da imprescindibilidade de tal processo, a Unisanta desenvolve mecanismos de acompanhamento dos resultados obtidos de forma a propor ações de aperfeiçoamento e melhoria com foco em única direção, mas não com um fim em si e sim em um processo dinâmico e contínuo, como assim o é a Instituição. Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados à gestão superior da Unisanta, a quem compete a (re)definição e implementação das políticas e ações que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação poderão colaborar quanto à realização e ações internas e a (re)formulação do PDI e do PPI.

A institucionalização de práticas avaliativas se impõe pela necessidade de ampliação da compreensão da realidade institucional. A avaliação é um instrumento imprescindível ao Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI ANO, uma vez que, por meio do exercício avaliativo, permite um aprofundamento de conhecimentos para apreender o contexto da realidade institucional, identificando suas lacunas, necessidades, potencialidades, além de permitir a correção de rumos e a segurança do caminhar na direção da consecução dos objetivos traçados.

Desta feita, o trabalho avaliativo se fortifica por sua utilidade, tendo em vista que, conhecendo as demandas mais específicas das diferentes unidades e setores, consegue apontar informações mais precisas às tomadas de decisão, que gerem reorientação das ações e superação de fragilidades.

Dentre os objetivos da avaliação se contam o de conhecer as fortalezas e fragilidades da instituição, tratar da adequação de seu trabalho com respeito às demandas sociais, as clássicas e as novas, identificar os graus de envolvimento e os compromissos de seus professores, estudantes e servidores tendo em vista as prioridades institucionais básicas. Por isso, é necessário submeter à análise a questão de como estão se desenvolvendo o ensino, a formação profissional e cidadã, o destino profissional e social



dos egressos, a adequação dos critérios de aprovação e promoção de estudantes em seus cursos e de professores na carreira docente, a integração/desintegração entre teoria e prática, o que a instituição produz em face das necessidades sociais mais reclamadas em determinados momentos etc.

Em seu conjunto, os processos avaliativos de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, tendo como um de seus objetivos identificar o perfil institucional e a significação de sua atuação, devem constituir um sistema que permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades.

1.4 METODOLOGIA

Para a Comissão Própria de Avaliação, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores observando os princípios do SINAES e das singularidades da Unisanta.

O processo de Autoavaliação contará com a participação da Comissão Própria de Avaliação, designada para planejar, organizar, refletir e cuidar do interesse de toda a comunidade pelo processo; com a participação e envolvimento de toda a comunidade acadêmica; com o apoio dos gestores da Unisanta e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Atendendo-se aos dispositivos legais, a CPA adota a metodologia participativa e democrática, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, estando sujeito a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda comunidade acadêmica, de forma aberta, cooperativa e continuada.

Os instrumentos são construídos e aplicados com os conteúdos teóricos e práticos envolvidos nas 10 dimensões, conforme Roteiro de Autoavaliação Institucional/MEC. Esses instrumentos são aplicados em toda a comunidade e atuam como objetos intermediários e subsidiários na identificação de pontos fortes e necessidades de melhoria, com vistas na busca da melhoria contínua. Desta forma, programando o processo de autoavaliação, contemplamos oito etapas organizacionais, quais sejam:



1 – Planejamento; • Instalação da CPA e formação de equipe operacional em cada definição de atribuições da equipe operacional; • planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;

2 – Sensibilização; • Sensibilização da comunidade acadêmica, buscando seu envolvimento quanto a relevância das atividades desenvolvidas pela CPA, (encontros, seminários, etc.); • Definição de comissões setoriais (escolha de responsáveis); • Aprovação do roteiro do projeto de avaliação; • Aprovação do projeto final de avaliação; • Construção dos instrumentos de avaliação a serem utilizados; • Treinamento da equipe operacional e das comissões setoriais; • definição dos recursos que serão envolvidos no processo avaliativo

3 – Aplicação dos Questionários; • Execução das atividades de avaliação; • Acompanhamento do processo avaliativo;

4 – Coleta/Análise dos dados; • Coleta das informações; • definição da metodologia de análise e interpretação de dados; • Análise dos resultados dos instrumentos de avaliação aplicados; • Elaboração dos relatórios parciais;

5 – Apresentação dos Resultados; • Organização das discussões com a comunidade acadêmica de cada Campus sobre os resultados dos instrumentos de avaliação aplicados; • Interpretação dos dados com análise comparativa entre exercícios; • Divulgação do relatório específico de cada Campus; • Relatório final;

6 – Plano de Melhorias; • Acompanhamento das ações a serem implantadas para solucionar as relevâncias, apontados pela comunidade acadêmica bem como suas reivindicações no âmbito do ensino, pesquisa e extensão; • Reavaliação do processo anterior;

7 – Retorno à Comunidade; Publicização do relatório de avaliação a toda a comunidade acadêmica;

8 – Relatório de Autoavaliação; prestar as informações solicitadas pelo INEP•

Novo ciclo.

Auxiliam a Comissão Própria de Avaliação em seus procedimentos, ações e realização, representantes para cada campus, além de membros indicados nas Pró-Reitorias, desta forma, são competências da CPA:

I – Planejar, desenvolver, coordenar e supervisionar a execução da política da Avaliação Institucional, com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;



- II – Promover e implementar ações visando a sensibilização da comunidade acadêmica e apoiar os processos de avaliações internas;
- III – Sistematizar as informações resultantes dos processos de avaliação, concretizando as atividades programadas na proposta de autoavaliação;
- IV – Realizar seminários, painéis de discussão, reuniões técnicas e sessões de trabalho visando disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;
- V – Incorporar os resultados da avaliação e buscar, por meio destes, a melhoria da qualidade da Unisanta.
- VI – Consolidar e disponibilizar os resultados da avaliação ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP/MEC), bem como à comunidade, organizando discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;
- VII – Acompanhar os processos externos de avaliação e regulação da instituição e de seus cursos, nos procedimentos de (re)credenciamento e reconhecimento dos cursos;
- VIII – Refletir sobre as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos, com a construção e/ou aperfeiçoamento destes, fazendo-se uso de formulários, questionários, entrevistas etc.

O relatório Trienal de avaliação institucional do período de 2021 - 2022 e 2023,, realizados pela CPA, pretende atender a duas proposições, detalhadas nos itens que se seguem, e consolidar o objetivo do documento, de acordo com as sugestões da NT INEP/DAES/CONAES NO 65/2014:

- 1) a confecção do relatório - ano de 2021 - 2022 e 2023
- 2) a verificação para o Recredenciamento e de reconhecimento da modalidade EaD em 2022 e o Recredenciamento da IES em 2023.

CONFECÇÃO DO RELATÓRIO TRIENAL DE 2021 - 2022 – 2023.

Os questionários aplicados na avaliação institucional nos anos de 2021 a 2023 foram do tipo quali-quantitativo. Segundo Minayo (2001), a pesquisa quali-quantitativa trabalha com fenômenos objetivos e concretos, mas também com relações humanas, a partir dos significados. (MINAYO, M. C. S., 1982 O Desafio do Conhecimento. São Paulo: Hucitec)

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou aos coordenadores do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e com os coordenadores dos respectivos cursos de graduação presencial para informar o alunado sobre a avaliação, que decidiu disponibilizar a pesquisa



ao corpo discente por meio do aplicativo *Survey monkey* disponível no Portal do Aluno no site da Unisanta.

O aplicativo utilizado – *Survey monkey* permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Os questionários permitem para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente, que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação. Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo - *Meu curso não utiliza laboratórios* usamos a média ponderada dos valores percentuais apurados apenas com as respostas válidas para avaliar a concordância.

A avaliação é objetiva uma metodologia com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram concordância ou negação (Sim/Não). A questão 3 permite escolha de mais de uma alternativa de resposta.

Há sempre, no entanto, um campo de comentários livres para a coleta de opiniões sobre tópicos não previstos nas questões

O aplicativo utilizado é o *Survey monkey* que permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação. Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo “*Meu curso*” *não utiliza laboratórios* usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

Existe espaço caso o participante deseje deixar algum comentário ao final do questionário.



Em 2022, foi proposto pelo NAI a inclusão de 2 perguntas finais conclusivas usando escala de 1 a 10 para estabelecer dois índices para avaliação sumarizada sobre a satisfação com o curso e sobre a satisfação com a Unisanta (Índices NPS e FCV).

O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados - LGPD.

Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”, a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação anual para o período 2021 – 2022 e 2023.

A Universidade Santa Cecília – UNISANTA em consonância com legislação do SINAES de 2004 implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de realizar a autoavaliação institucional. Assim, embasada nos princípios éticos-políticos da CPA, realizou -se a avaliação on-line da pesquisa realizada sobre a opinião dos discentes de cursos de graduação presencial, realizada no período de setembro a outubro de 2022.

A avaliação é objetiva com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram concordância ou negação (Sim/Não). São 68 questões para avaliar perspectivas do alunado durante o triênio, dos cursos oferecidos pela Unisanta.

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo

2: Desenvolvimento Institucional

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Eixo 4: Políticas de Gestão

Eixo 5: Infraestrutura Física.

O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados – LGPD.



Já em termos de outras ações da CPA, destacam-se: • Preparação para o Recredenciamento da universidade junto.

MEC, responsabilizando-se pela geração e consolidação de informações e preenchimento do formulário eletrônico no sistema E-MEC..

A CPA preparou toda a documento de avaliação para a visita da comissão do INEP-MEC para o recredenciamento da Unisanta, que ocorreu em 2023.

AVALIAÇÃO INTERNA

Na avaliação interna, oito dimensões pertencentes aos eixos de avaliação propostos pelo MEC são avaliadas com a participação direta da comunidade universitária: Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional); Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão); Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade); Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes); Dimensão 5 (Políticas de Pessoal); Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição); e Dimensão 7 (Infraestrutura Física). 12 As dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 8 (Planejamento e Avaliação) são também avaliadas pelas áreas especializadas, além de serem avaliadas pelos membros da comunidade universitária. Já as dimensões 3 (Responsabilidade Social) e 10 (Sustentabilidade Financeira) são avaliadas em reuniões com especialistas somente no contexto da avaliação e atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional.

A coleta de dados das dimensões avaliadas pela própria comunidade universitária é realizada bianualmente durante um período de um mês, ao longo do qual a CPA, em parceria com os órgãos de comunicação interna da universidade, divulga a importância da participação de todos no processo de avaliação.

O recrutamento dos participantes tem como premissa a consolidação da cultura de avaliação nos diversos segmentos da comunidade, livre de imposições em relação à participação. Por essa razão, todos são convidados a participar de forma voluntária, sob a garantia do anonimato de suas respostas. Oito perfis de participantes compõem o universo amostral da avaliação: alunos de graduação, alunos de pós-graduação, funcionários técnico-administrativos, professores.

Cada perfil preenche um questionário on-line que, apesar de ter estrutura semelhante aos demais, apresenta somente questões compatíveis com o tipo de inserção na instituição. Após mudanças de modo a se adequar a novas diretrizes do MEC, os



instrumentos de avaliação permaneceram os mesmos em 2021, 2022 e 2023, o que permitiu a comparação O ciclo avaliativo deste triênio das séries em torno dos seguintes objetivos:

- Análise a partir das 10 dimensões do SINAES organizadas nos cinco eixos propostos pelo MEC;
- Padronização de perguntas entre perfis e redação das questões em tópicos sucintos de modo a tornar a avaliação ágil e direta; e
- Análise e apresentação dos resultados online por médias gerais da universidade e segmentados por departamentos, cursos de graduação e programas de pós-graduação. O Sistema de Avaliação Acadêmica da CPA/ Unisanta foi projetado, desenvolvido e testado em 2018, e ferramenta apresenta recursos para que os gestores técnicos da avaliação administrem os instrumentos de avaliação, o cronograma do processo, o convite aos envolvidos e acompanhem a coleta de dados, dando suporte aos usuários em caso de dúvidas e analisando a evolução dos percentuais de participação. Em relação ao preenchimento da avaliação propriamente dita, o projeto dos recursos interativos do sistema permite que os participantes respondam à avaliação de modo simples, ágil, seguro e agradável. por meio do aplicativo Survey monkey disponível no Portal do Aluno no site da Unisanta..

O aplicativo utilizado – Survey monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras. O sistema gera planilhas automatizadas com médias, desvios-padrão e mediana de cada item do questionário de cada perfil de respondentes para a análise dos resultados pela equipe de avaliação e posterior divulgação junto aos gestores e à toda comunidade universitária. Em 2018 foi concluído o desenvolvimento da interface de consultas, na qual os resultados passaram a ser divulgados à comunidade por meio de tabelas sintéticas e gráficos interativos, com dados segmentados por departamentos, cursos e programas de pós-graduação. Para a administração do sistema a CPA , coleta e consulta aos dados da avaliação, os membros da comunidade universitária podem se autenticar no sistema com o login e senha de acesso que já utilizam na universidade e, segundo as permissões, realizam as ações desejadas.

Os questionários de coleta de dados são específicos para cada perfil, baseados no conteúdo instrumentos de avaliação do MEC (Graduação e Recredenciamento), na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, 09/10/2014 e na lei do SINAES propriamente dita,



bem como nas demandas e características institucionais específicas da própria universidade. À exceção das dimensões ‘Responsabilidade Social’ e ‘Sustentabilidade Financeira’, todas as dimensões têm suas avaliações feitas pela participação da comunidade universitária, de acordo com a relevância do assunto para cada perfil.

Os questionários são divididos em blocos temáticos para melhor visualização e organização, seguindo, em geral, os eixos e dimensões de avaliação do MEC, adaptadas, sempre que necessário, para a realidade institucional e do perfil de respondente em foco.

Cada um desses blocos apresenta o conteúdo a ser avaliado em uma sequência de questões na forma de itens, que visam combinar clareza e caráter sucinto. Todas as questões apresentam o item, seguido de uma escala de cinco alternativas que variam de 1 a 5 para medir a satisfação ou a intensidade de aderência à afirmativa proposta. Cada item apresenta, além da escala, que visa a análise quantitativa, as opções ‘Sem Resposta’ + ‘Não se Aplica’. Ao fim de cada bloco, há um campo aberto para comentários livres para a coleta

Os gráficos interativos são estruturados por blocos de perguntas que têm uma característica comum. Isso ocorre nos casos em que cada pergunta representa um atributo diferente de um mesmo todo – por exemplo, diferentes aspectos da infraestrutura. A opção por esse procedimento de análise justifica-se pela possibilidade de uma abordagem holística, em detrimento de uma ótica pontual, que oferece o risco de um sacrifício da visão do todo. de opiniões sobre tópicos não previstos nas questões.

O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados – LGPD.

DESENVOLVIMENTO DOS RELATÓRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CICLO DE AVALIAÇÃO TRIENAL 2021, 2022 E 2023

O instrumento avaliativo proposto foi concebido de modo a que proposições correspondam aos cinco eixos temáticos avaliativos, disponibilizados pelos órgãos superiores de ensino do sistema MEC/INEP, de acordo com o CONAES e normativas do sistema SINAES.



Desta forma a CPA elaborou os quali-quantitativos que seguem abaixo, discriminados conforme o EIXO/DIMENSÃO, para cada grupo que contribuirão com a proposta avaliativa da CPA

CONCEPÇÃO DO INSTRUMENTO

EIXO 1	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8 – Planejamento e Autoavaliação. Relato Institucional e avaliação com o PDI. Relatório da CPA.
EIXO 2	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição
EIXO 3	POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2 – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão. Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade. Dimensão 9 – Política de atendimento ao discente.
EIXO 4	POLÍTICA DE GESTÃO Dimensão 5 – Políticas de Pessoal. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.
EIXO 5 -	INFRAESTRUTURA Dimensão 7 – Infraestrutura Física

A consulta apresenta ainda, cinco (5) campos apropriados, dispostos logo após os Eixos Avaliativos para que, de uma forma pessoal, o manifestante pudesse sugerir, implementar e tecer considerações a respeito dos itens relevantes, conforme seu entendimento e, desta forma, ampliar o domínio do questionário sobre a avaliação institucional

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DE CURSOS PRESENCIAIS DE GRADUAÇÃO PELOS DISCENTES TRIENAL 2021, 2022 E 2023

CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL AVALIADOS



1. Administração
2. Análise e Desenvolvimento
3. Arquitetura
4. Biomedicina
5. Ciências Contábeis
6. Ciências Biológicas
7. Comércio Exterior
8. Direito
9. Educação Física
10. Enfermagem
11. Engenharia Civil
12. Engenharia Elétrica
13. Engenharia Eletrônica
14. Engenharia de Computação
15. Engenharia Mecânica
16. Engenharia de Produção
17. Engenharia Química
18. Farmácia
19. Fisioterapia
20. Jornalismo
21. Logística
22. Nutrição
23. Odontologia
24. Pedagogia
25. Produção Multimídia...
26. Publicidade e Propaganda
27. Psicologia
28. Sistemas de Informação.

METODOLOGIA

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou aos coordenadores do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e com os coordenadores dos respectivos cursos de graduação presencial para informar o alunado sobre a avaliação, que decidiu disponibilizar a pesquisa ao corpo discente por meio do aplicativo Survey monkey disponível no Portal do Aluno no site da Unisanta. O aplicativo utilizado – Survey monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

O questionário contempla 68 questões, que permite para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação.



Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo *-Meu curso não utiliza laboratórios* usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

Existe espaço caso o participante deseje deixar algum comentário ao final do questionário.

Para contemplar cinco eixos previstos nos SINAIS: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física, dividimos em Categorias de Análise as 68 questões distribuídas nos cinco eixos.

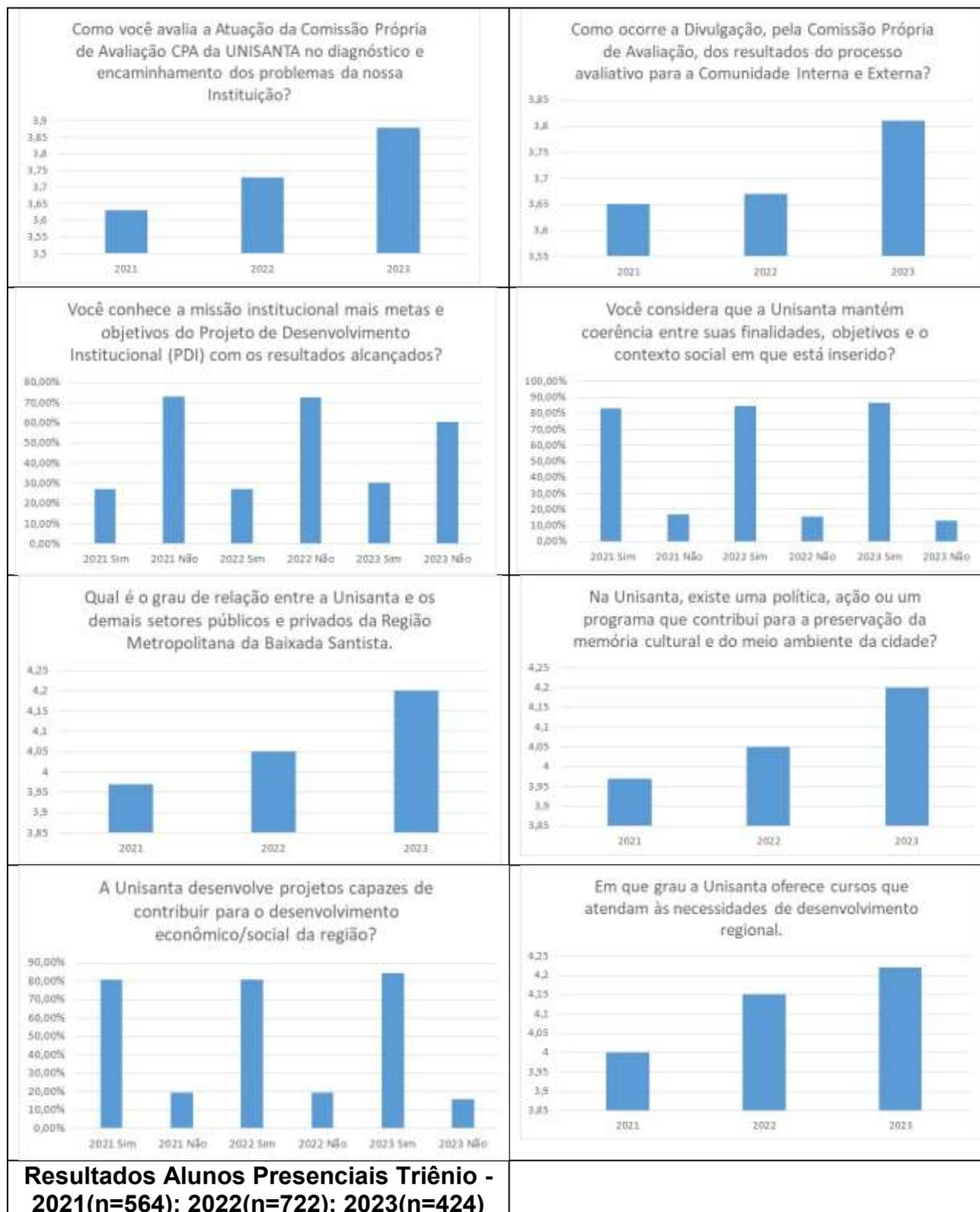
AVALIAÇÃO INTERNA:

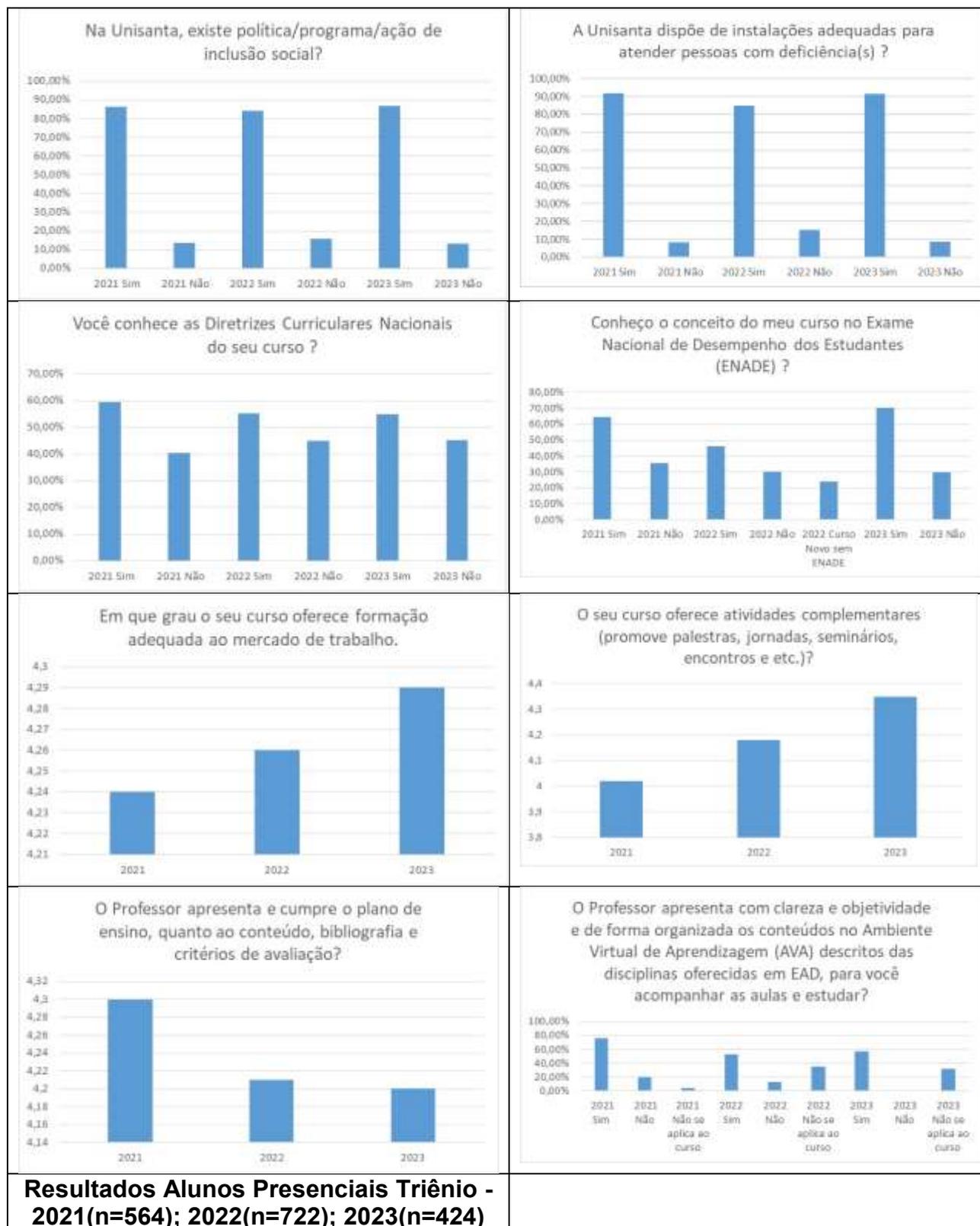
Apresentamos a seguir, os resultados apurados da avaliação on-line dos cursos de graduação presencial pelos discentes, realizadas no ciclo avaliado -Triênio 2021, 2022 e 2023.

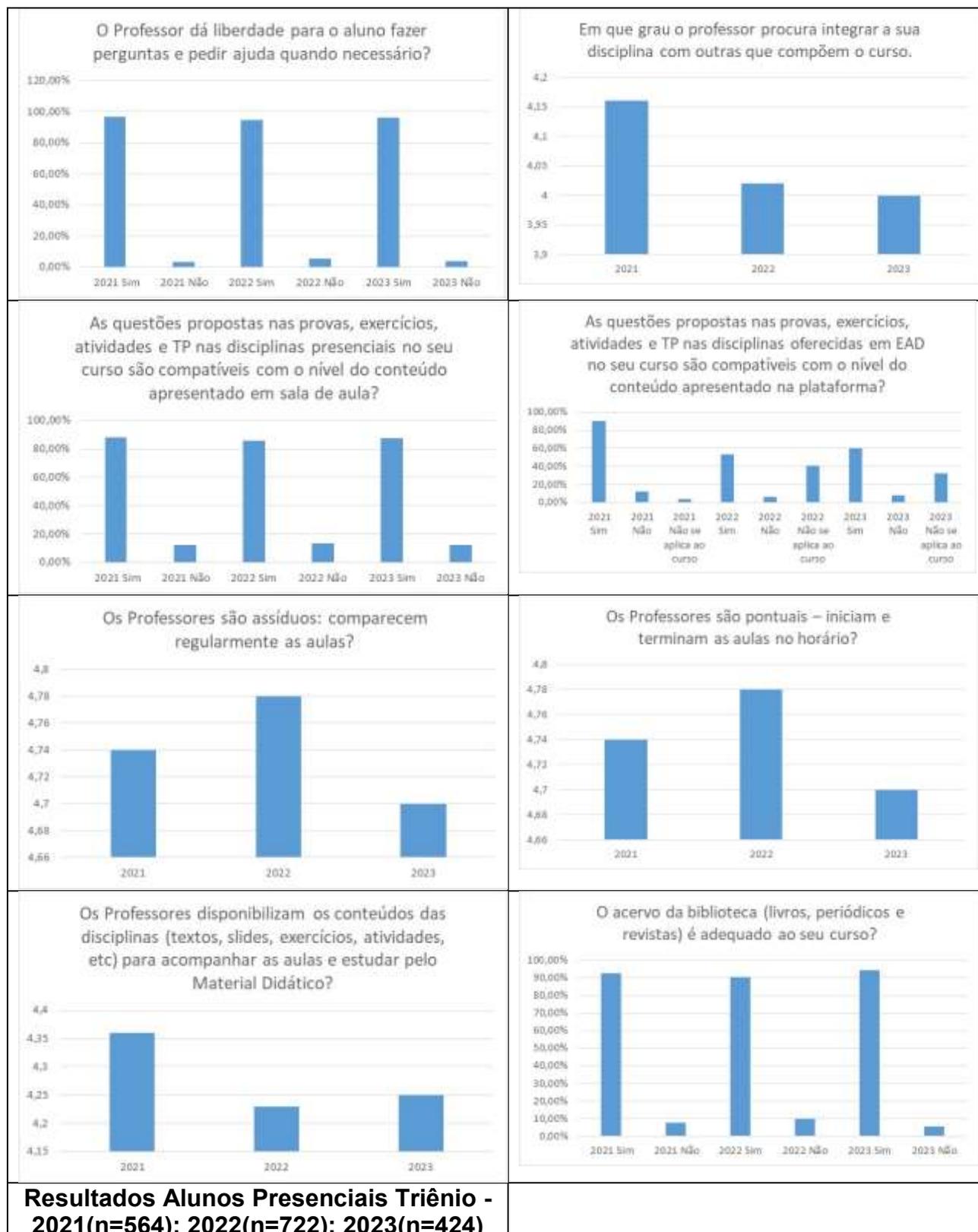
REPRESENTAÇÃO GRÁFICA

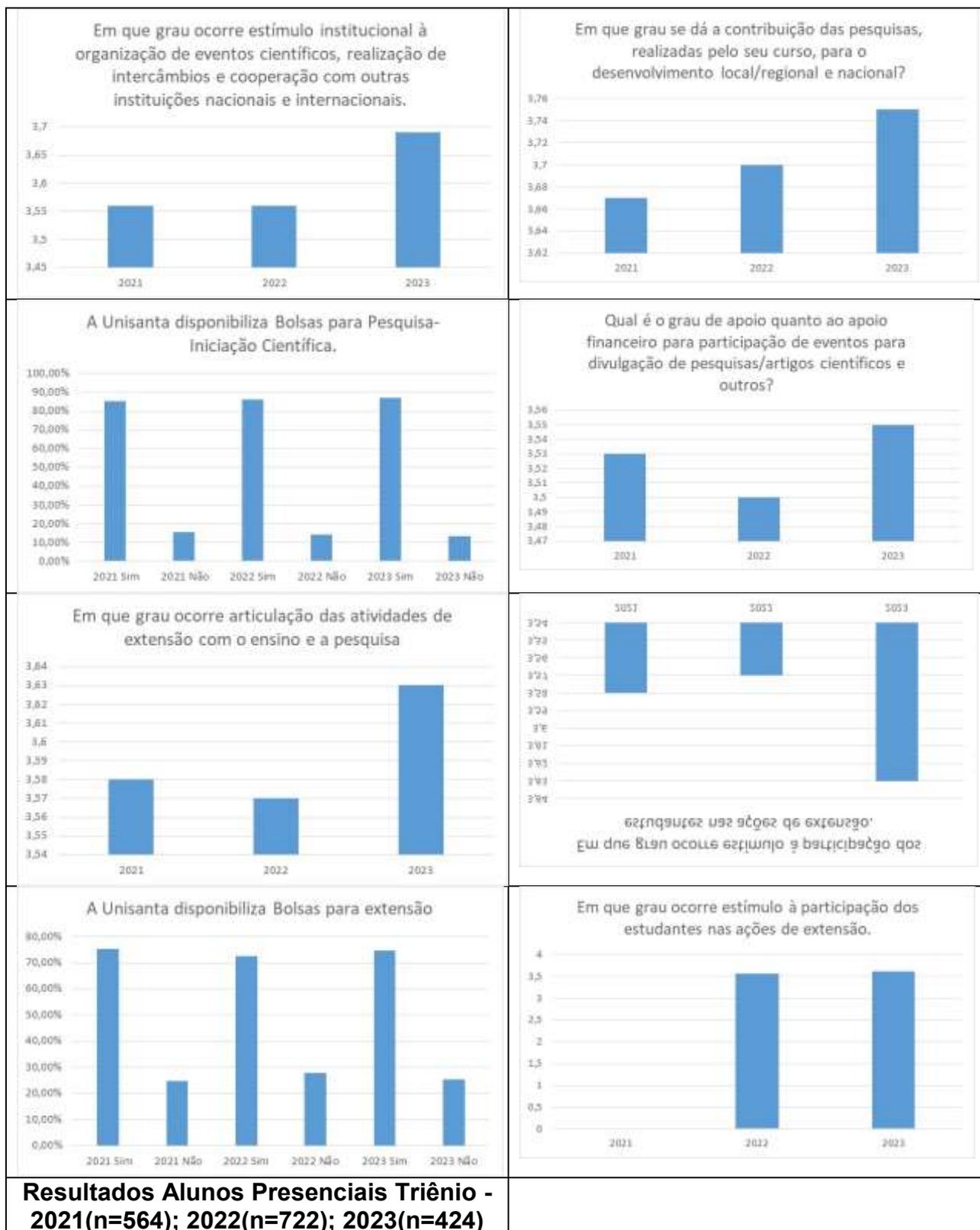
Os gráficos interativos são estruturados por blocos de perguntas que têm uma característica comum. Isso ocorre nos casos em que cada pergunta representa um atributo diferente de um mesmo todo – por exemplo, diferentes aspectos da infraestrutura. A opção por esse procedimento de análise justifica-se pela possibilidade de uma abordagem holística, em detrimento de uma ótica pontual, que oferece o risco de um sacrifício da visão do todo.

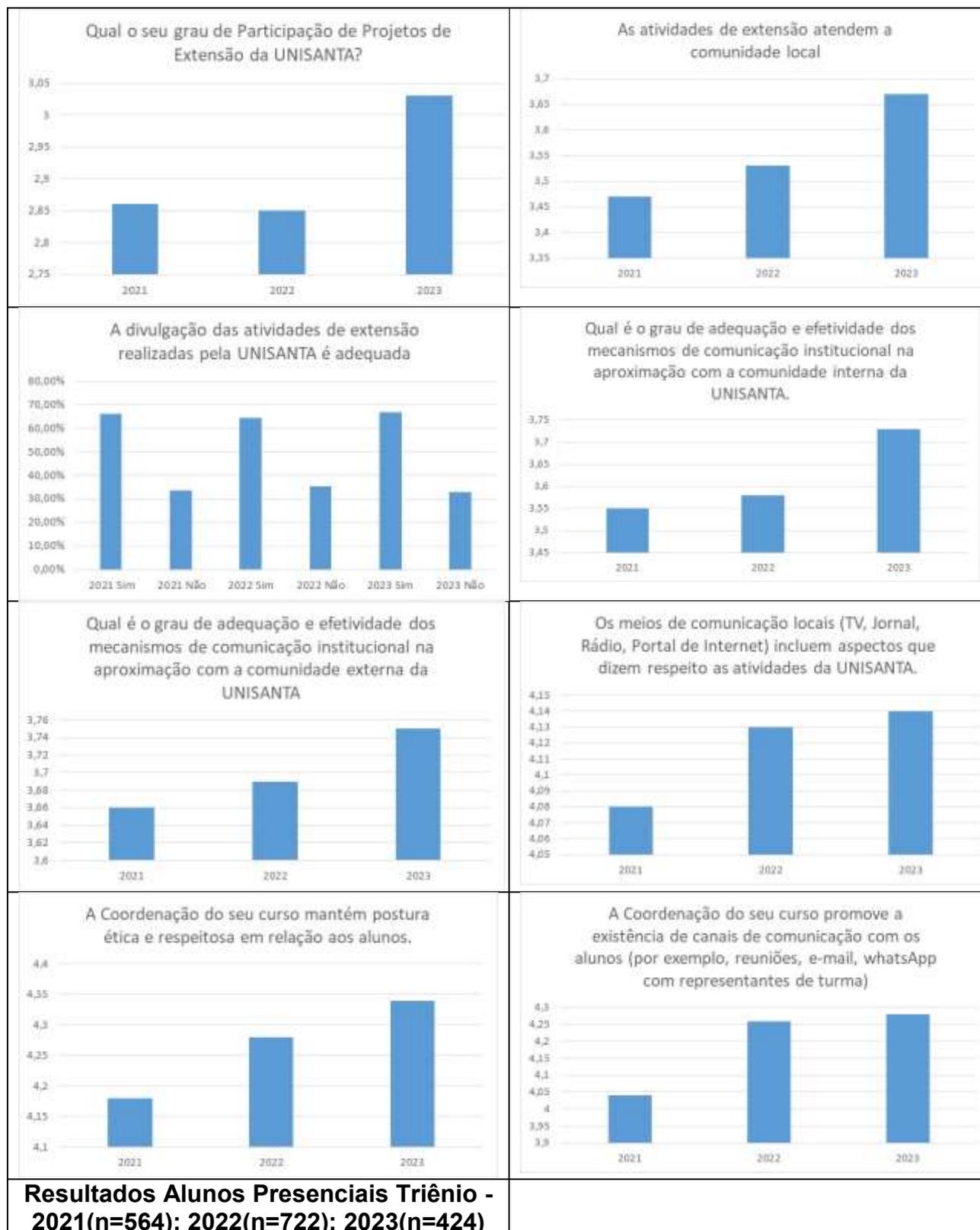
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DE CURSOS PRESENCIAIS DE GRADUAÇÃO PELOS DISCENTES TRIENAL 2021, 2022 E 2023

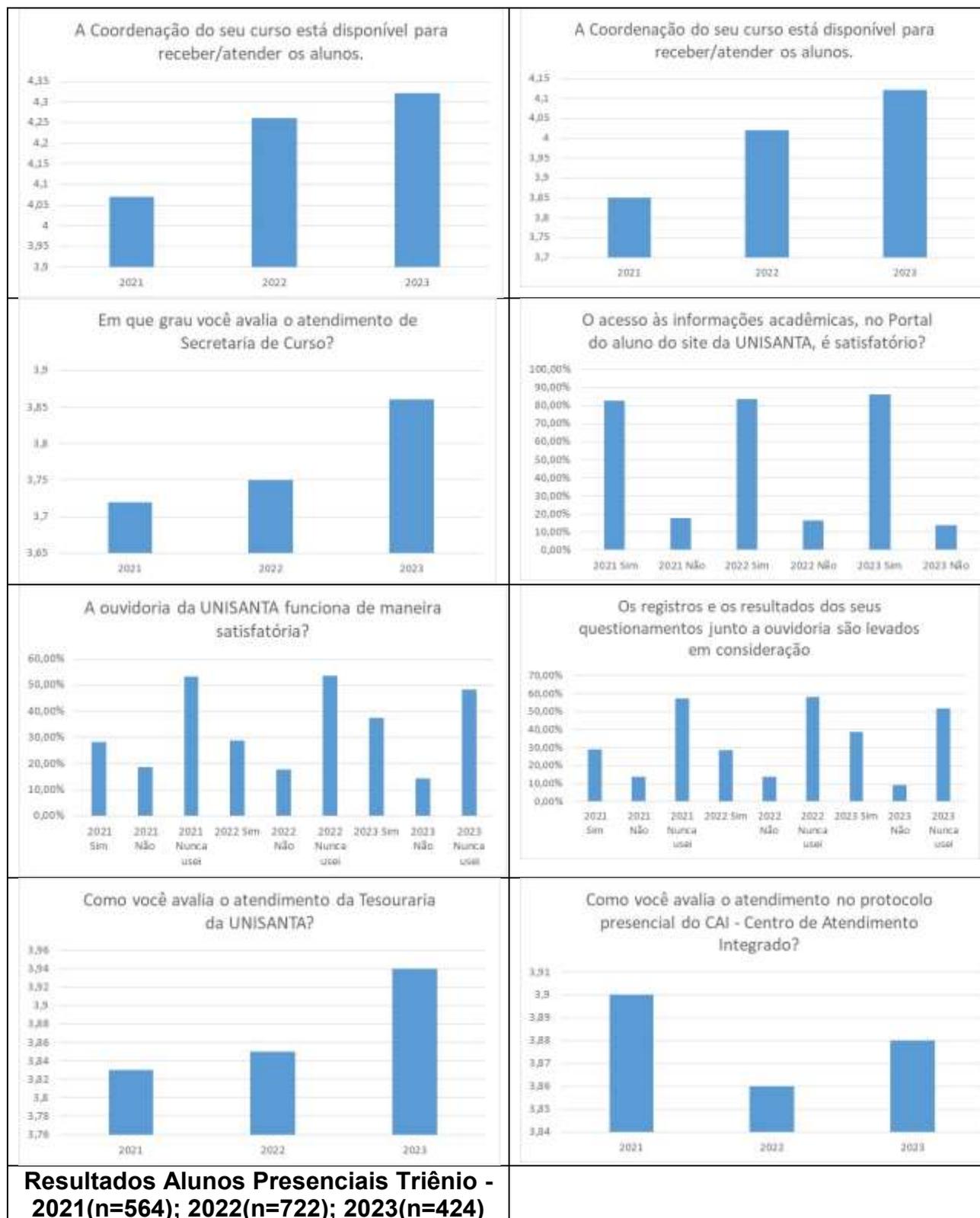


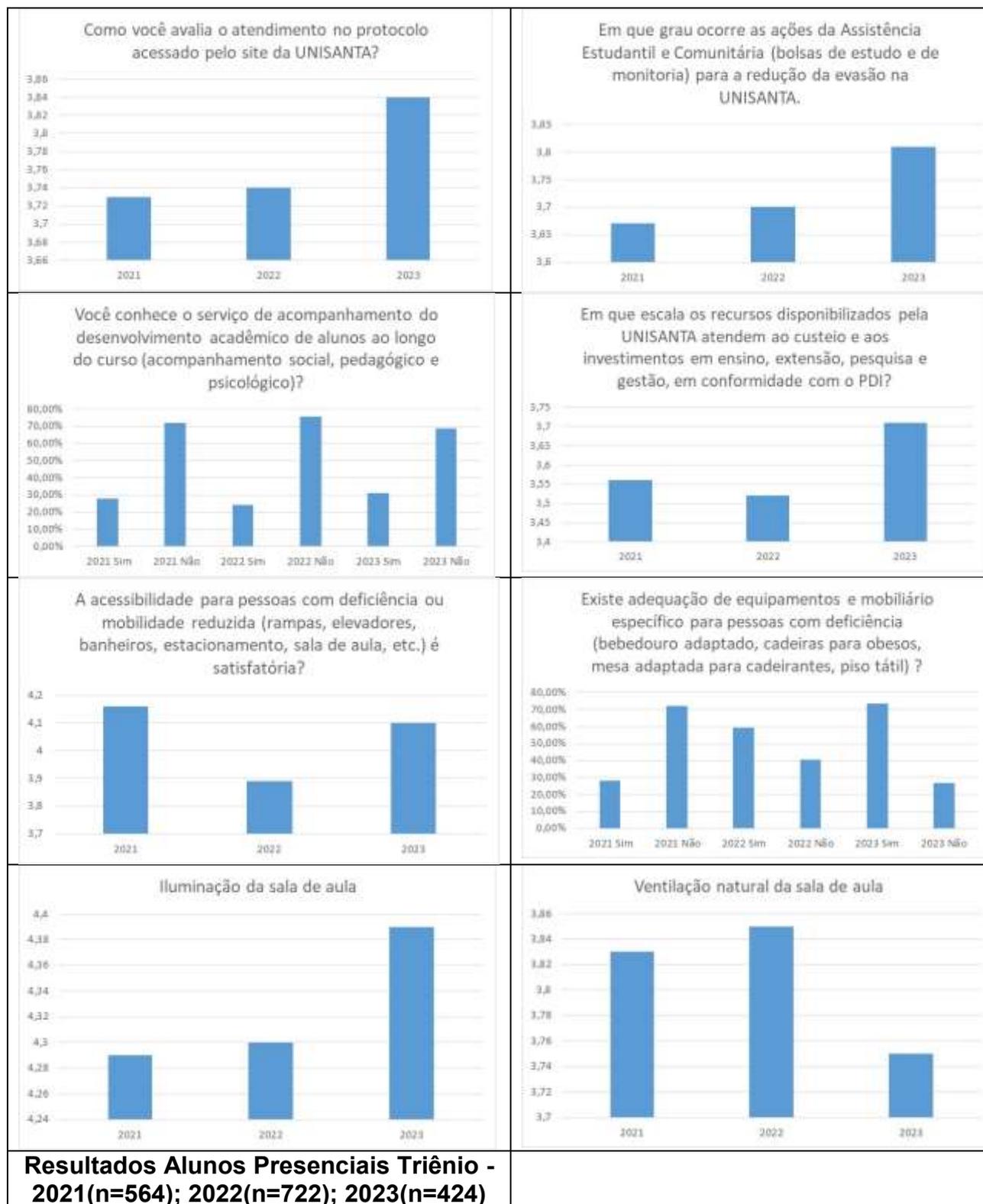


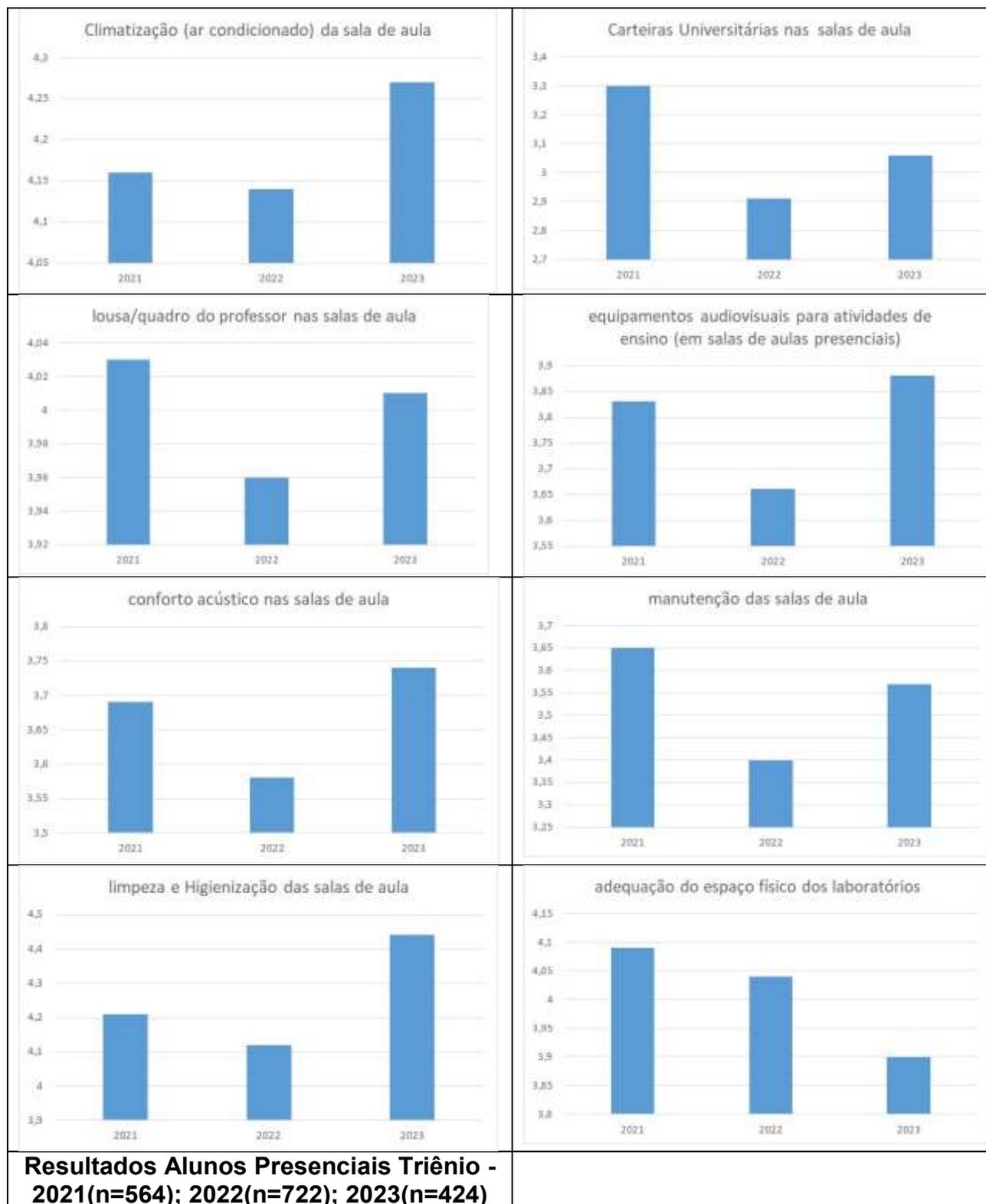


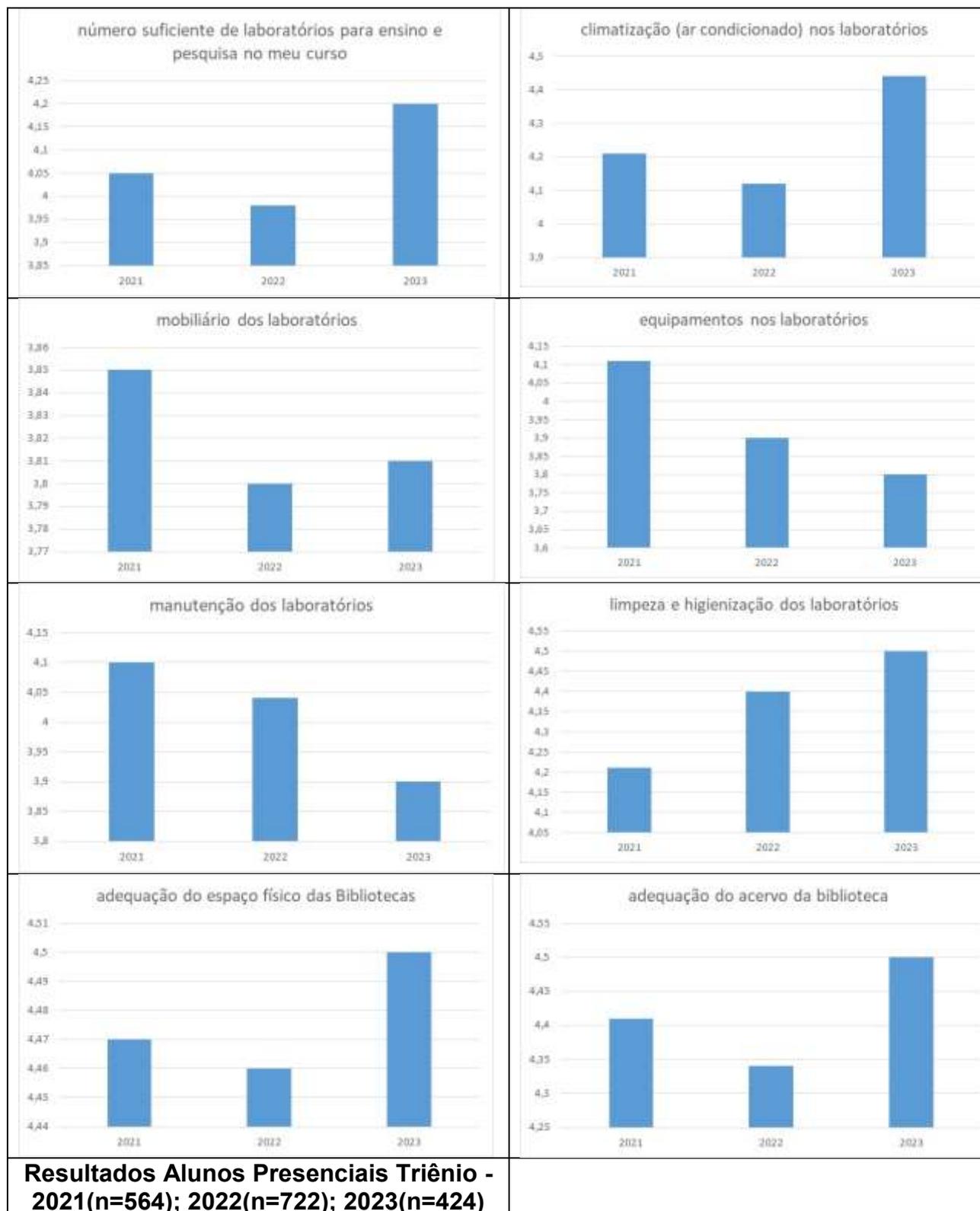


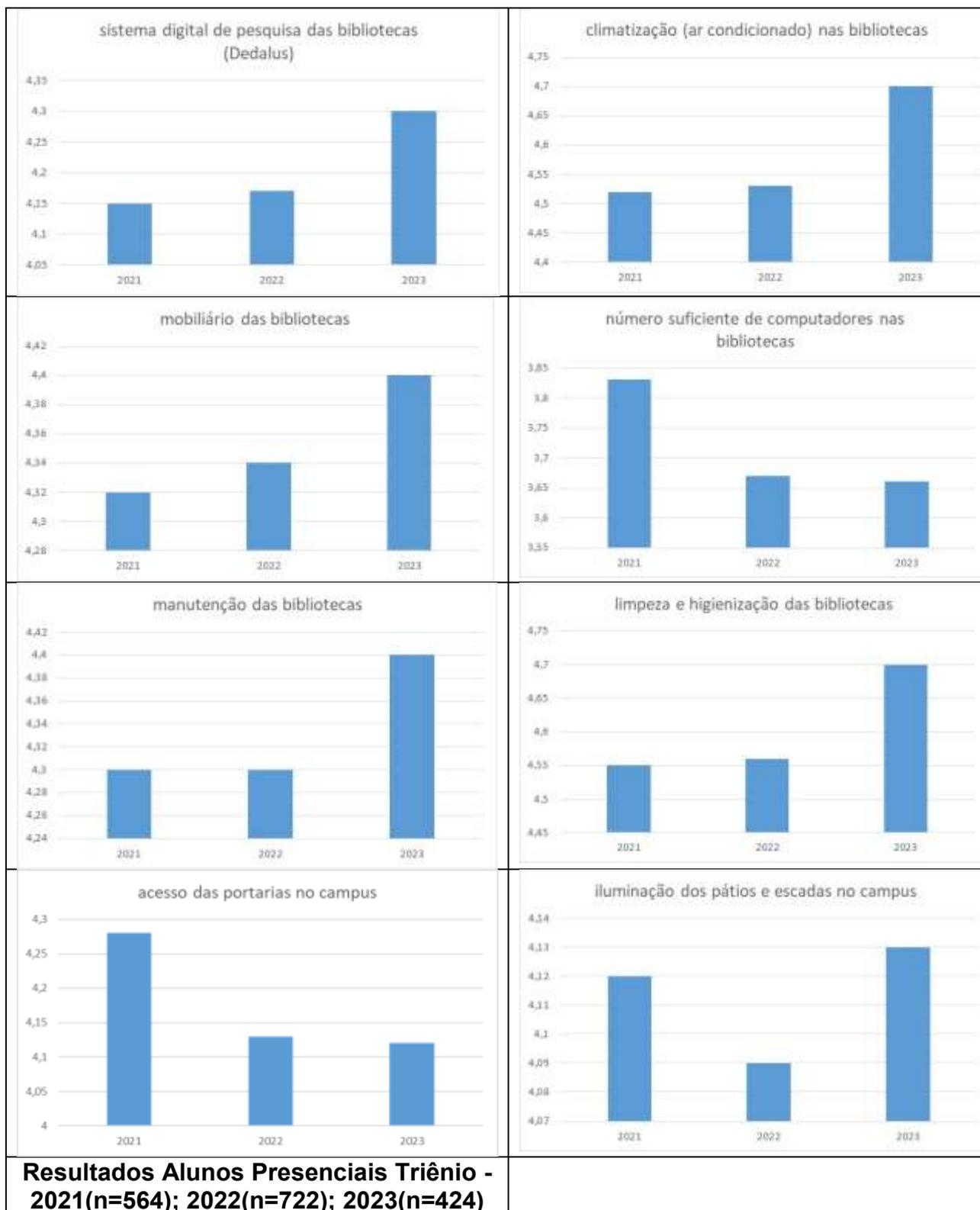


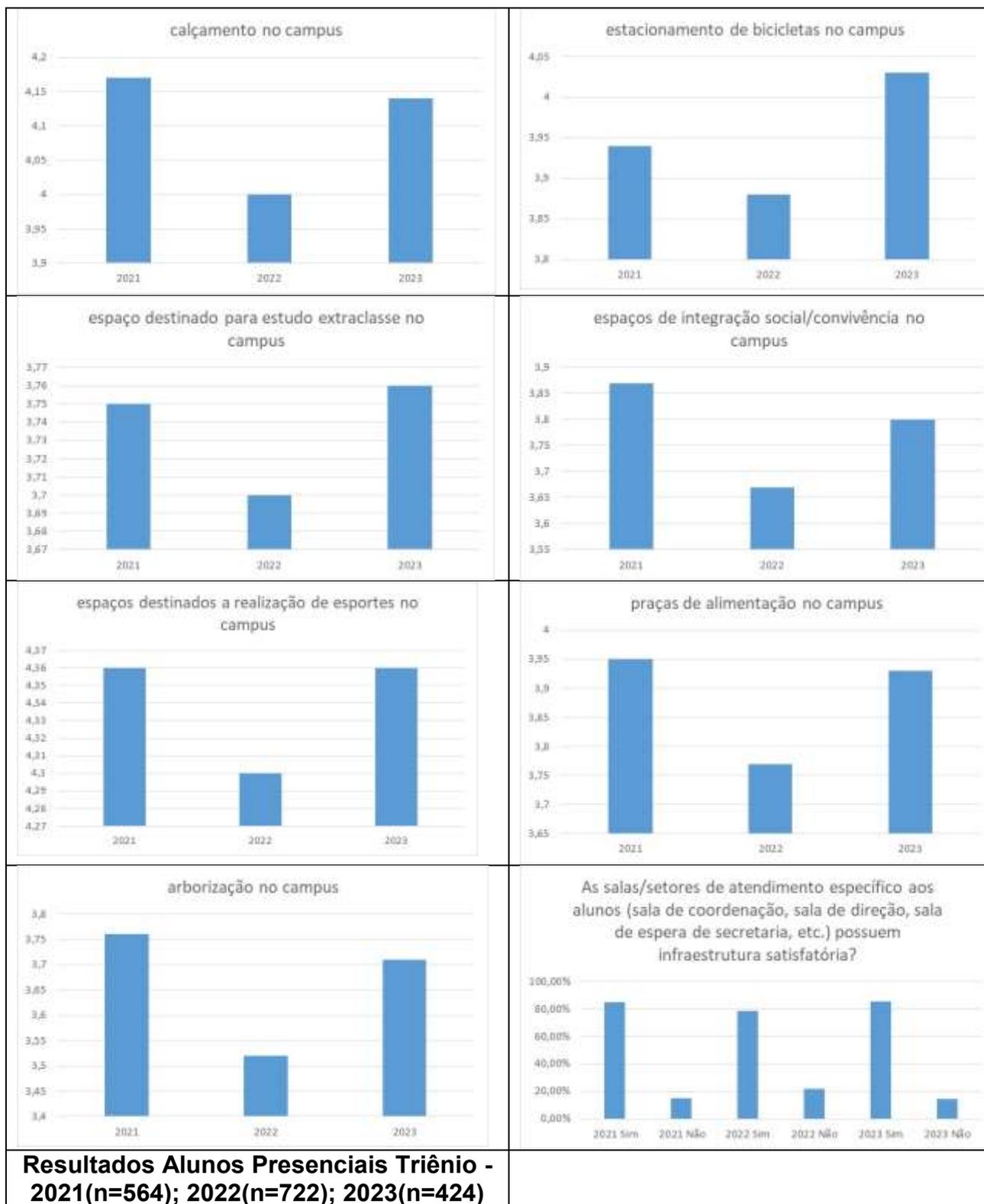


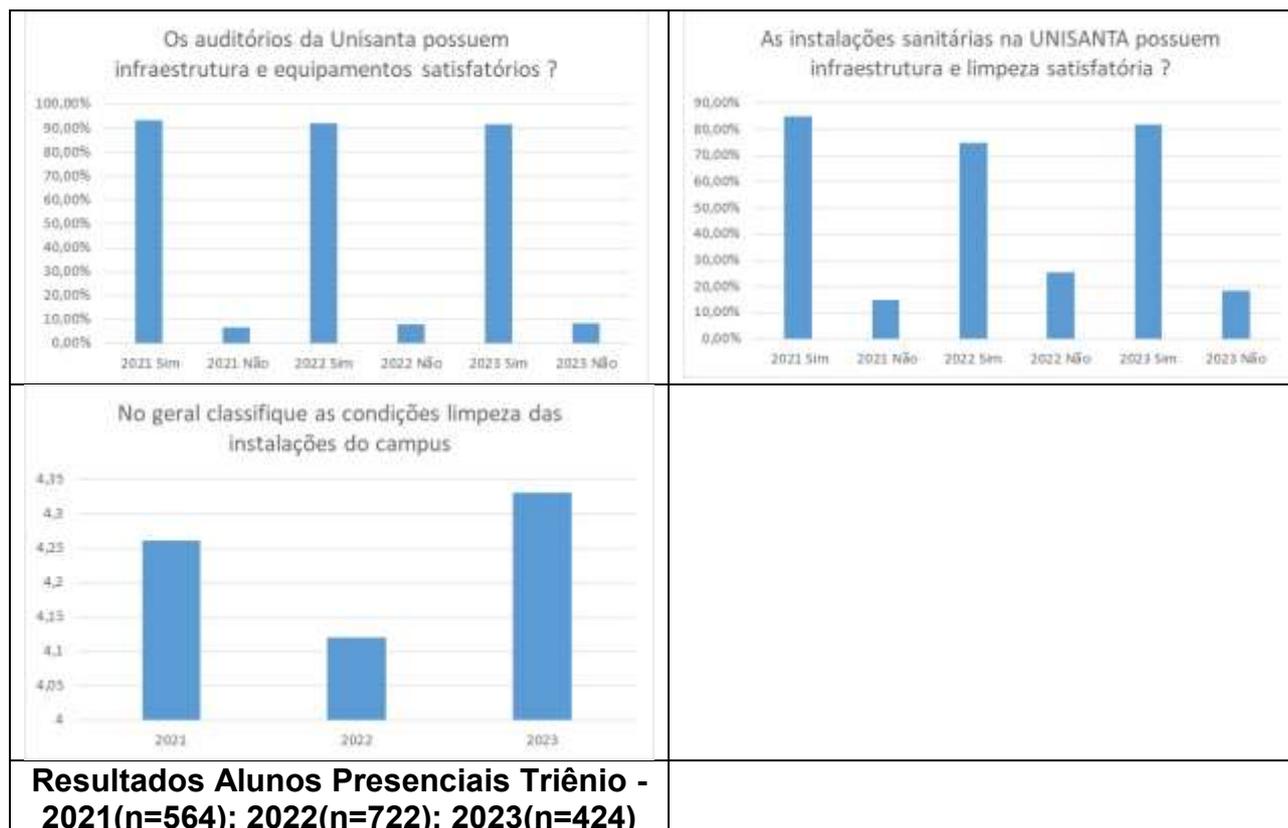












ANÁLISE DOS RESULTADOS DO TRIÊNIO 2021 – 2022 E 2023 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS DISCENTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS AVALIANDO A IES – ANALISANDO OS GRÁFICOS ACIMA.

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo, 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Política de Gestão Eixo 5: Infraestrutura Física.

A opinião dos estudantes é expressa no Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, apresentou uma maior visibilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, quanto aos diagnósticos e problemas da IES, divulgação dos processos avaliativos para a comunidade interna e externa. Pode-se concluir resultados favoráveis com trabalho da PCA, que em 2021 obteve média ponderada de 3,60, em 2022, 3,70 e em 2023 foi 3,85 (escala de 1 até 5 estrelas).

A percepção do acadêmico é expressa no Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional sobre as condições do processo avaliativo, referente ao ciclo 2021, 2022 e 2023, observa-



se condições de melhora em todos os itens avaliados e a consulta de resultados estão disponíveis nos gráficos e comprovam os resultados, sempre superior à média ponderada de 3,00 em 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

A comparação da percepção discente sobre o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –os gráficos comprovam, que as condições do processo formativo obtiveram, tendência de melhora com média ponderada de 3,500 para 4,70 (escala de 1 até 5 estrelas).

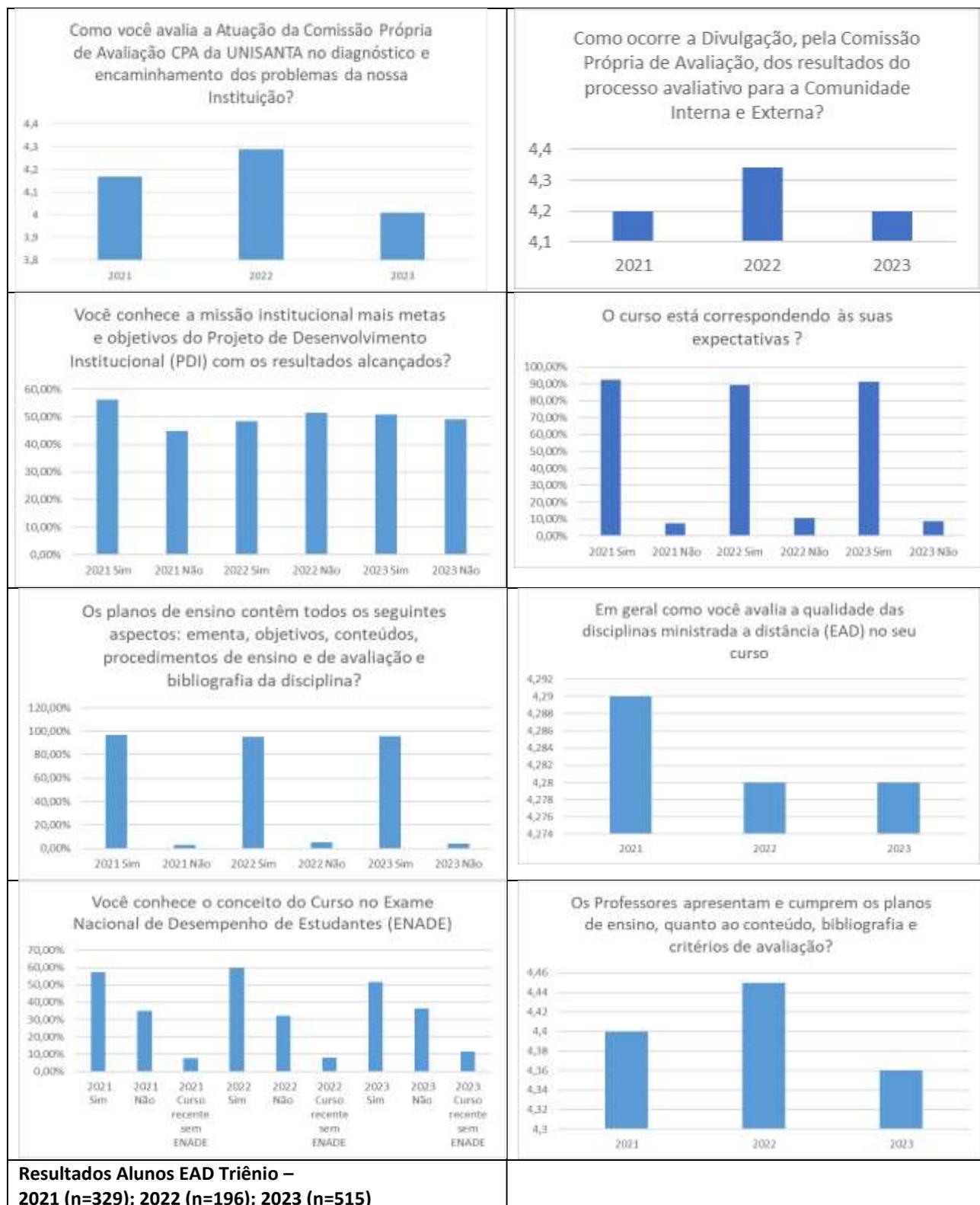
Quanto a opinião dos acadêmicos no Eixo - 4: Políticas de Gestão - Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – obteve uma variação na média ponderada entre 3,00 para 3,75 (escala de 1 até 5 estrelas).

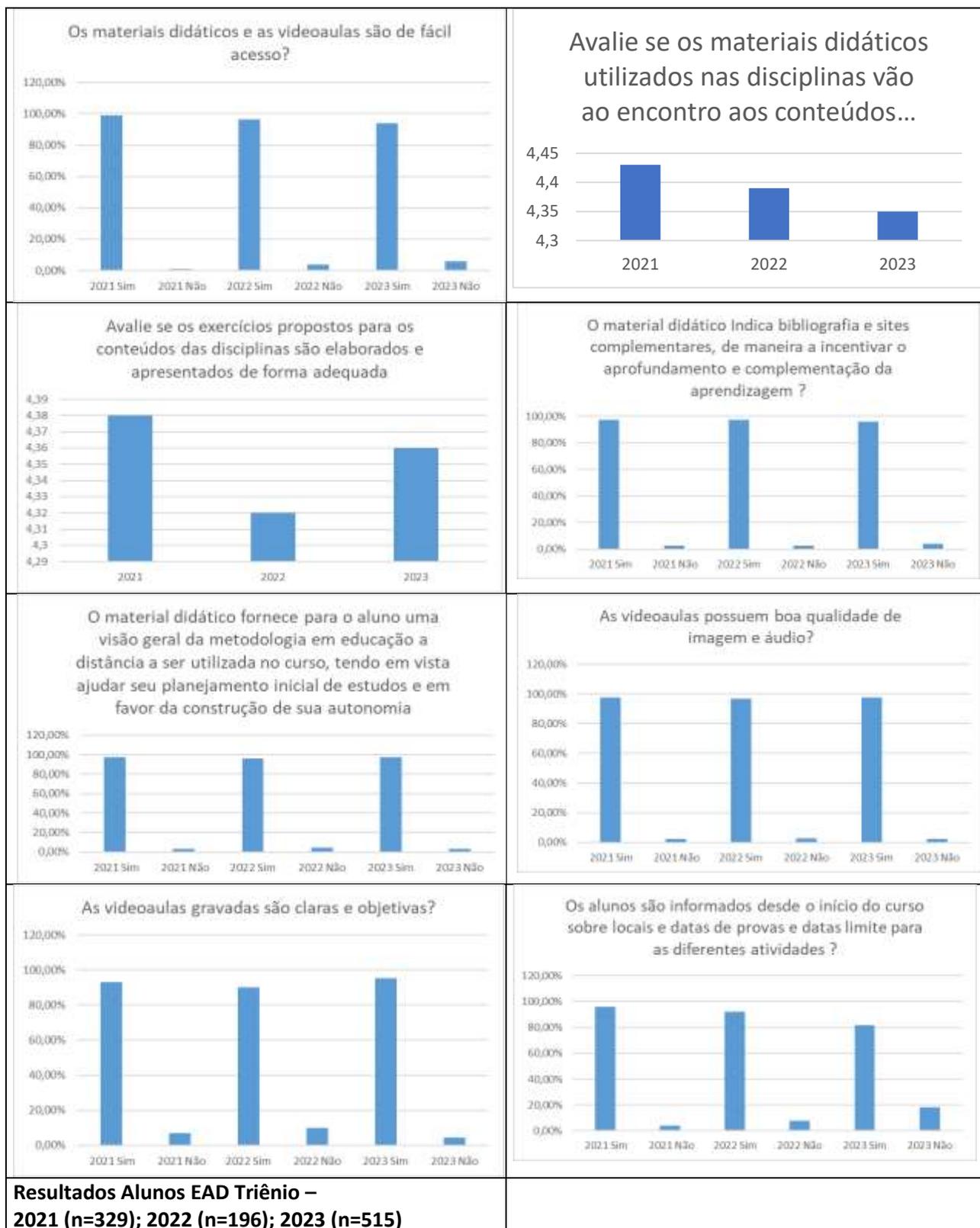
A avaliação dos estudantes é expressa no Eixo 5 – Estrutura Física - os gráficos exemplificam uma boa melhora no processo avaliativos com média ponderada de 3,00 para 4,45 (escala de 1 até 5 estrelas).

Análise dos resultados – A análise dos resultados do triênio 2021 – 2022 e 2023 – avaliação institucional on-line dos discentes dos cursos de graduação presenciais avaliando a IES. A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física. Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: potencialidades e fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos. A imagem dos Cursos de Graduação presenciais para o seu corpo discente pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com alguns setores do Curso. Devemos ressaltar que o formulário foi respondido pelos alunos de 28 cursos de graduação presenciais, obtendo Resultados Alunos Presenciais Triênio - 2021(n=564); 2022(n=722); 2023(n=424), com total de 1.710 alunos respondentes do total de alunos matriculados na Universidade (5.165), o que representa um grau ainda baixo de adesões do alunado à avaliação institucional.



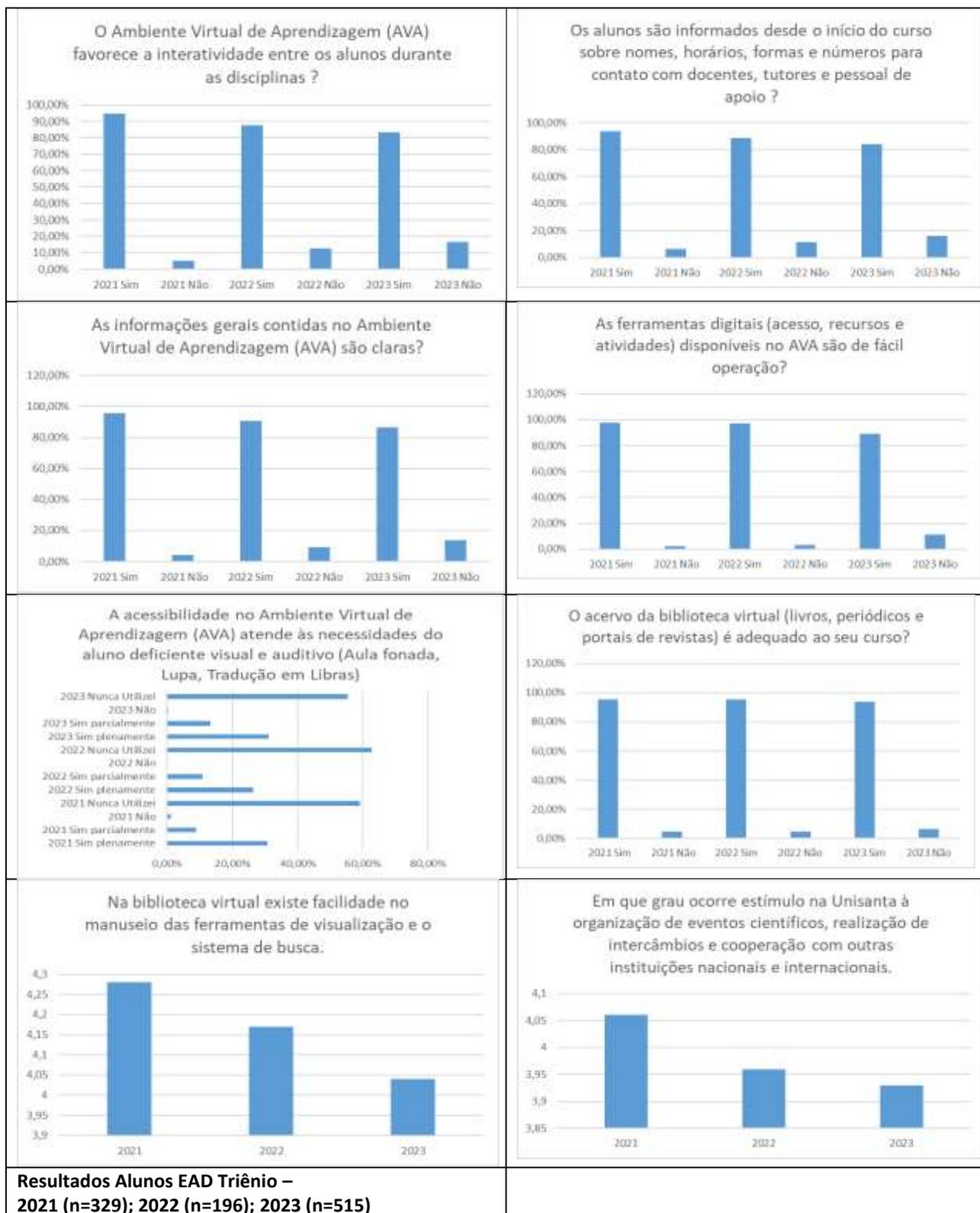
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DE CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE A DISTÂNCIA PELOS DISCENTES TRIENAL 2021, 2022 E 2023

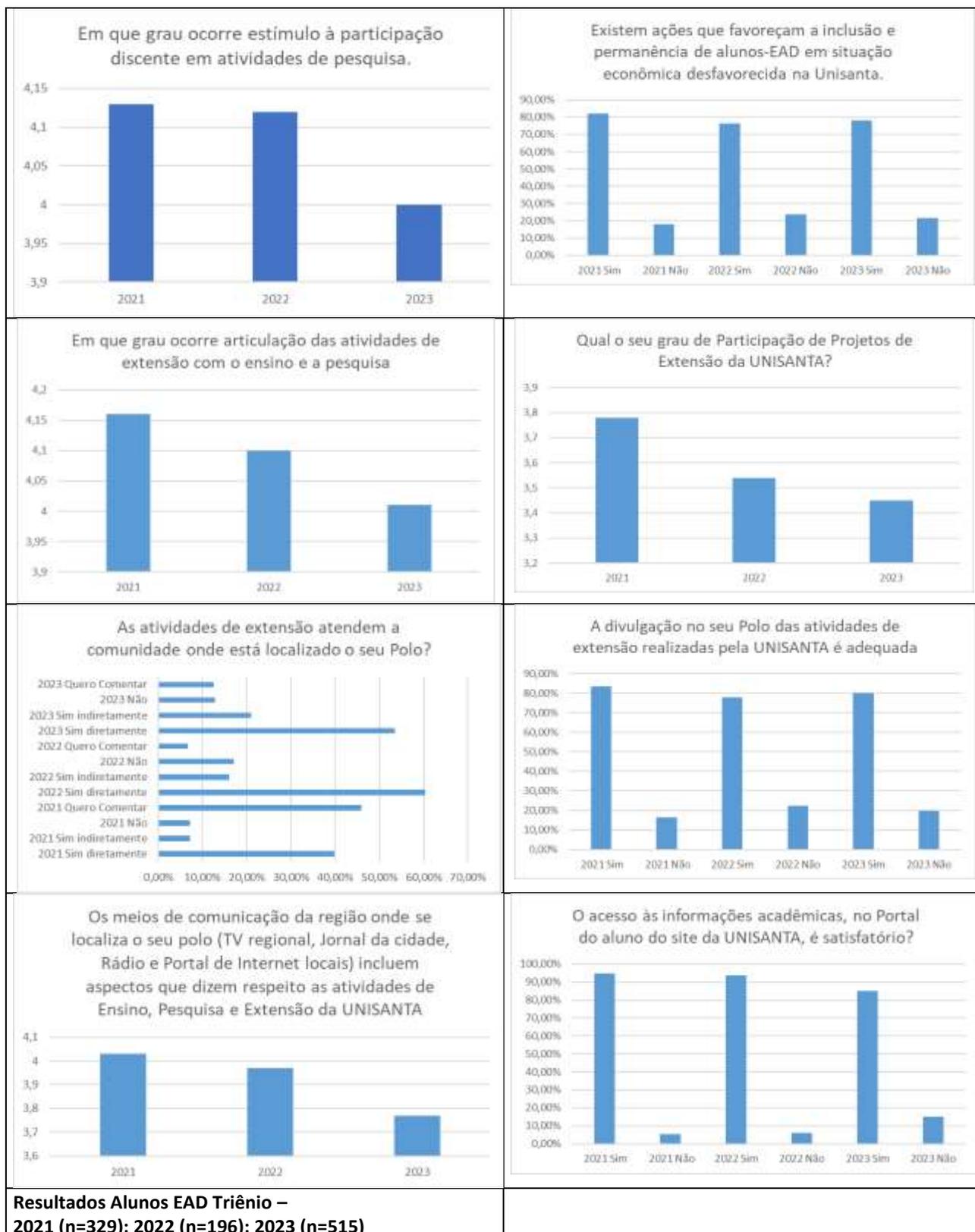


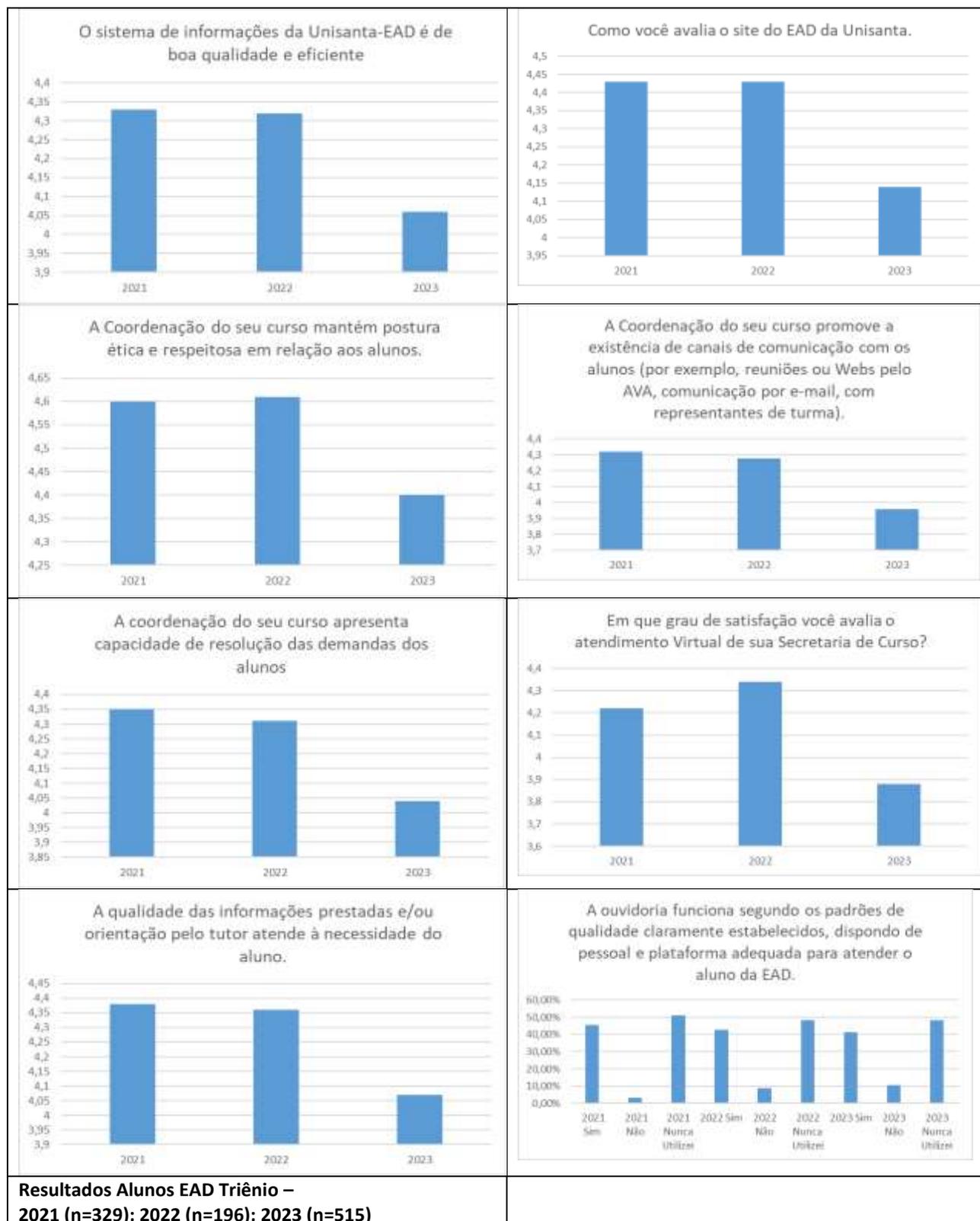




<p>A Universidade ou o polo asseguram a possibilidade de locais para avaliação presencial da aprendizagem através da aplicação de provas?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Resposta</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">2021</td><td>Sim</td><td>70,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>3,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2022</td><td>Quero comentar</td><td>22,00%</td></tr><tr><td>Sim</td><td>95,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2023</td><td>Não</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>Quero comentar</td><td>2,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Resposta	Porcentagem	2021	Sim	70,00%	Não	3,00%	2022	Quero comentar	22,00%	Sim	95,00%	2023	Não	0,00%	Quero comentar	2,00%	<p>As questões propostas nas provas, exercícios, atividades e TP nas disciplinas oferecidas em EAD no seu curso são compatíveis com o nível do conteúdo apresentado na plataforma?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Resposta</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">2021</td><td>Sim</td><td>95,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>5,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2022</td><td>Sim</td><td>95,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>5,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2023</td><td>Sim</td><td>95,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>5,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Resposta	Porcentagem	2021	Sim	95,00%	Não	5,00%	2022	Sim	95,00%	Não	5,00%	2023	Sim	95,00%	Não	5,00%
Ano	Resposta	Porcentagem																																			
2021	Sim	70,00%																																			
	Não	3,00%																																			
2022	Quero comentar	22,00%																																			
	Sim	95,00%																																			
2023	Não	0,00%																																			
	Quero comentar	2,00%																																			
Ano	Resposta	Porcentagem																																			
2021	Sim	95,00%																																			
	Não	5,00%																																			
2022	Sim	95,00%																																			
	Não	5,00%																																			
2023	Sim	95,00%																																			
	Não	5,00%																																			
<p>Como você avalia o domínio das disciplinas de seu curso pelos professores titulares demonstrado nas vídeoaulas?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota Média</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,52</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,47</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,46</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota Média	2021	4,52	2022	4,47	2023	4,46	<p>O domínio das disciplinas pelos tutores é demonstrado durante as orientações e informações para o aluno?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota Média</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,27</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,40</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,27</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota Média	2021	4,27	2022	4,40	2023	4,27																				
Ano	Nota Média																																				
2021	4,52																																				
2022	4,47																																				
2023	4,46																																				
Ano	Nota Média																																				
2021	4,27																																				
2022	4,40																																				
2023	4,27																																				
<p>Os tutores respondem de forma rápida e clara as dúvidas do aluno?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota Média</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,51</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,34</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,02</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota Média	2021	4,51	2022	4,34	2023	4,02	<p>O número de docentes/horas disponíveis para os atendimentos requeridos pelos alunos é adequado?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota Média</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,37</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,34</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,11</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota Média	2021	4,37	2022	4,34	2023	4,11																				
Ano	Nota Média																																				
2021	4,51																																				
2022	4,34																																				
2023	4,02																																				
Ano	Nota Média																																				
2021	4,37																																				
2022	4,34																																				
2023	4,11																																				
<p>Avalie, se os alunos recebem respostas rápidas às suas dúvidas, e se recebem incentivos (feed back) e orientação quanto ao progresso nos estudos?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota Média</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,26</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,19</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,95</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota Média	2021	4,26	2022	4,19	2023	3,95	<p>O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) utilizado para as disciplinas favorece a interatividade dos alunos com os tutores e professores das disciplinas?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Resposta</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">2021</td><td>Sim</td><td>92,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>8,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2022</td><td>Sim</td><td>90,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>10,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2023</td><td>Sim</td><td>88,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>12,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Resposta	Porcentagem	2021	Sim	92,00%	Não	8,00%	2022	Sim	90,00%	Não	10,00%	2023	Sim	88,00%	Não	12,00%										
Ano	Nota Média																																				
2021	4,26																																				
2022	4,19																																				
2023	3,95																																				
Ano	Resposta	Porcentagem																																			
2021	Sim	92,00%																																			
	Não	8,00%																																			
2022	Sim	90,00%																																			
	Não	10,00%																																			
2023	Sim	88,00%																																			
	Não	12,00%																																			
<p>Resultados Alunos EAD Triênio – 2021 (n=329); 2022 (n=196); 2023 (n=515)</p>																																					

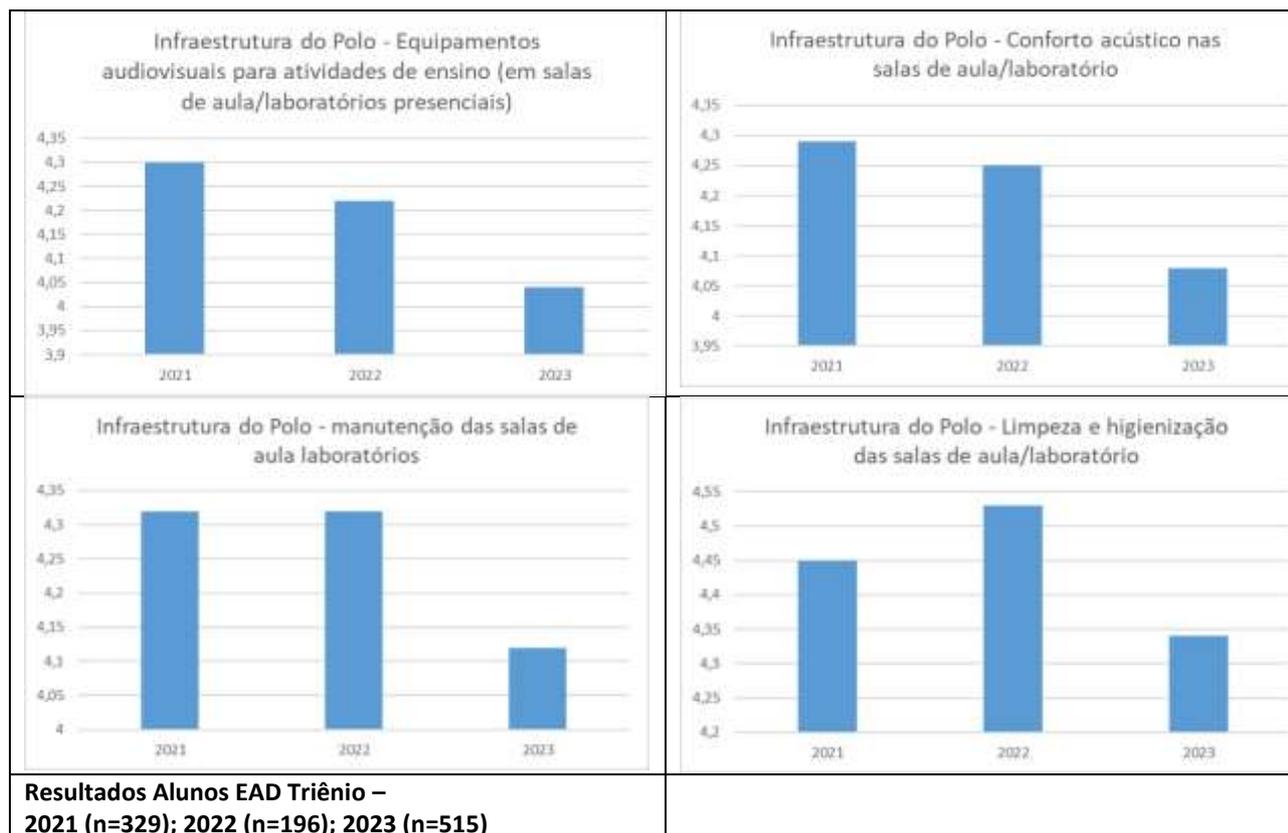








<p>Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,28</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,18</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,95</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,28	2022	4,18	2023	3,95	<p>A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) no Polo é satisfatória</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,42</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,28</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,12</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,42	2022	4,28	2023	4,12																			
Ano	Nota																																			
2021	4,28																																			
2022	4,18																																			
2023	3,95																																			
Ano	Nota																																			
2021	4,42																																			
2022	4,28																																			
2023	4,12																																			
<p>Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.) no polo?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Sim (%)</th><th>Não (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 Sim</td><td>60,00%</td><td>40,00%</td></tr><tr><td>2021 Não</td><td>0,00%</td><td>10,00%</td></tr><tr><td>2022 Sim</td><td>75,00%</td><td>25,00%</td></tr><tr><td>2022 Não</td><td>0,00%</td><td>15,00%</td></tr><tr><td>2022 Quanto Comentar</td><td>0,00%</td><td>5,00%</td></tr><tr><td>2023 Sim</td><td>85,00%</td><td>15,00%</td></tr><tr><td>2023 Não</td><td>0,00%</td><td>10,00%</td></tr><tr><td>2023 Quanto Comentar</td><td>0,00%</td><td>5,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Sim (%)	Não (%)	2021 Sim	60,00%	40,00%	2021 Não	0,00%	10,00%	2022 Sim	75,00%	25,00%	2022 Não	0,00%	15,00%	2022 Quanto Comentar	0,00%	5,00%	2023 Sim	85,00%	15,00%	2023 Não	0,00%	10,00%	2023 Quanto Comentar	0,00%	5,00%	<p>Infraestrutura do Polo - iluminação nas salas de aula/laboratório</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,38</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,48</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,22</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,38	2022	4,48	2023	4,22
Ano	Sim (%)	Não (%)																																		
2021 Sim	60,00%	40,00%																																		
2021 Não	0,00%	10,00%																																		
2022 Sim	75,00%	25,00%																																		
2022 Não	0,00%	15,00%																																		
2022 Quanto Comentar	0,00%	5,00%																																		
2023 Sim	85,00%	15,00%																																		
2023 Não	0,00%	10,00%																																		
2023 Quanto Comentar	0,00%	5,00%																																		
Ano	Nota																																			
2021	4,38																																			
2022	4,48																																			
2023	4,22																																			
<p>Infraestrutura do Polo - ventilação natural da Sala de aula/laboratório</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,32</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,28</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,08</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,32	2022	4,28	2023	4,08	<p>Infraestrutura do Polo - Climatização (ar condicionado) na sala de aula/laboratório</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,38</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,45</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,05</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,38	2022	4,45	2023	4,05																			
Ano	Nota																																			
2021	4,32																																			
2022	4,28																																			
2023	4,08																																			
Ano	Nota																																			
2021	4,38																																			
2022	4,45																																			
2023	4,05																																			
<p>Infraestrutura do Polo - Carteiras na sala de aula /laboratório</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,38</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,42</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,18</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,38	2022	4,42	2023	4,18	<p>Infraestrutura do Polo - Lousa Digital/quadro do professor na sala de aula/laboratório</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,28</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,25</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,00</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,28	2022	4,25	2023	4,00																			
Ano	Nota																																			
2021	4,38																																			
2022	4,42																																			
2023	4,18																																			
Ano	Nota																																			
2021	4,28																																			
2022	4,25																																			
2023	4,00																																			
<p>Resultados Alunos EAD Triênio – 2021 (n=329); 2022 (n=196); 2023 (n=515)</p>																																				



ANÁLISE DOS RESULTADOS DO TRIÊNIO 2021, 2022 E 2023 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS DISCENTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE À DISTÂNCIA – EAD - AVALIANDO A IES – ANALISANDO OS GRÁFICOS ACIMA.

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo, 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Política de Gestão Eixo 5: Infraestrutura Física.

A opinião dos estudantes é expressa no Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, apresentou uma maior visibilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, quanto aos diagnósticos e problemas da IES, divulgação dos processos avaliativos para a comunidade interna e externa. Pode-se concluir resultados favoráveis com trabalho da PCA, que em 2021 obteve média ponderada de 4,20 mantendo a mesma média em 2024 (escala de 1 até 5 estrelas).



A percepção do acadêmico é expressa no Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional sobre as condições do processo avaliativo, referente ao ciclo 2021, 2022 e 2023, observa-se condições de melhora em todos os itens avaliados e a consulta de resultados estão disponíveis nos gráficos e comprovam os resultados, sempre superior à média ponderada de 3,00 em 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

A comparação da percepção discente sobre o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –os gráficos comprovam, que as condições do processo formativo obtiveram, tendência de melhora com média ponderada de 3,500 para 4,35 (escala de 1 até 5 estrelas).

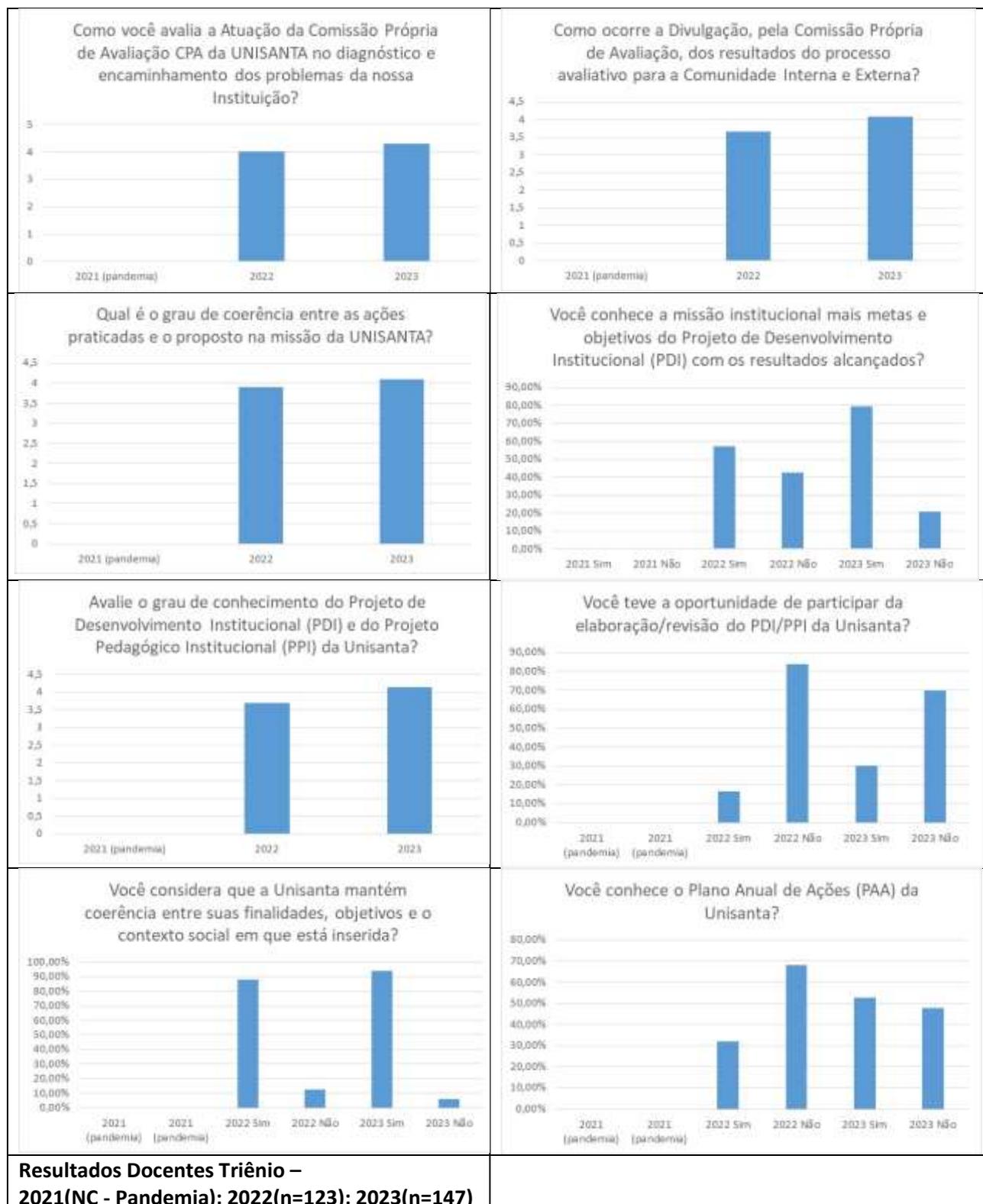
Quanto a opinião dos acadêmicos no Eixo - 4: Políticas de Gestão - Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – obteve uma variação na média ponderada em 2022 foi, 4,25 e em 2023 passou para 3,90 (escala de 1 até 5 estrelas).

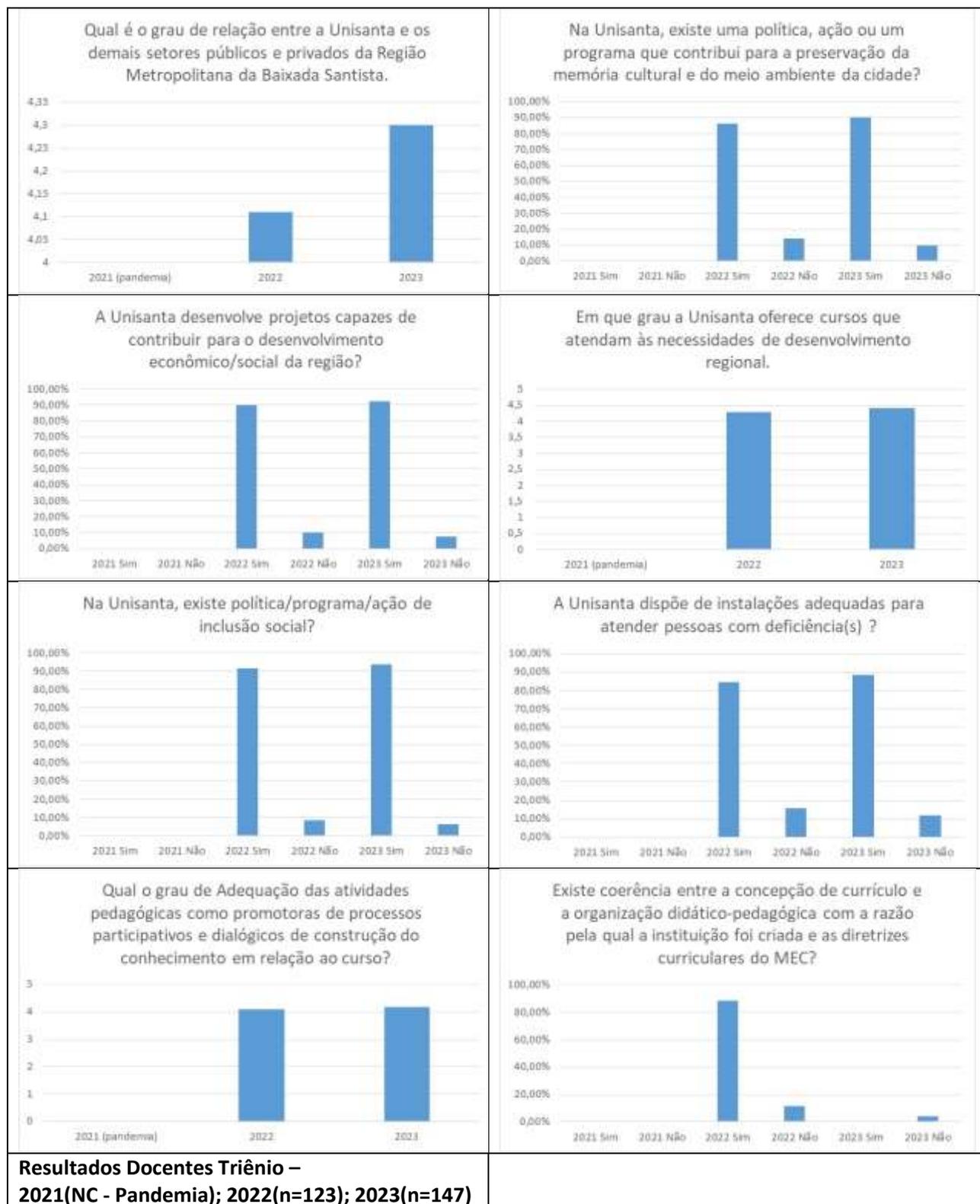
A avaliação dos estudantes é expressa no Eixo 5 – Estrutura Física - os gráficos exemplificam no processo avaliativo – ocorreu uma variação na média ponderada em 2022 foi de 4,50 e em 2023 passou para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

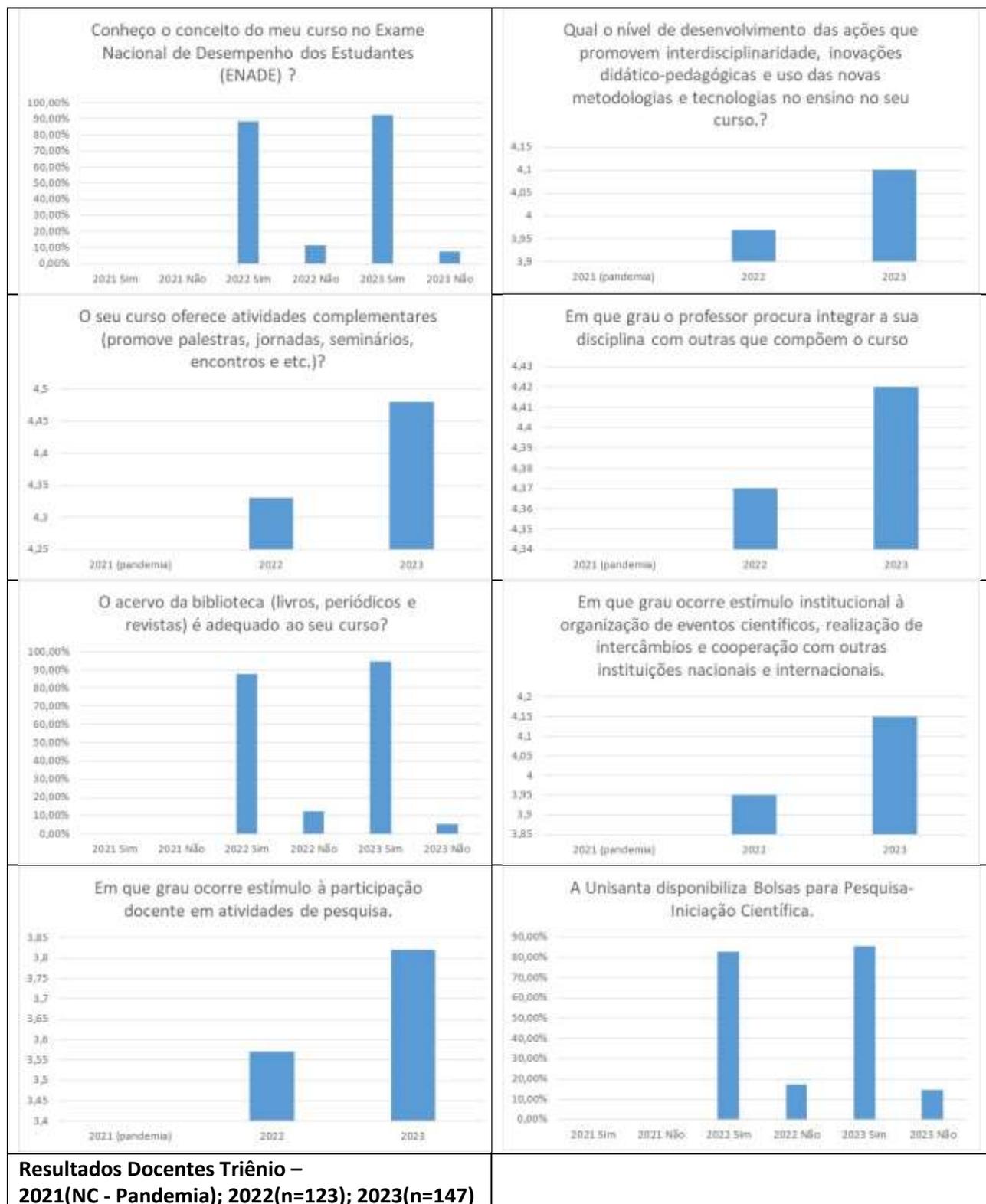
Análise dos resultados – A análise dos resultados do triênio 2021 – 2022 e 2023 – avaliação institucional on-line dos discentes dos cursos de graduação presenciais avaliando a IES. A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física. Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: potencialidades e fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos. A imagem dos Cursos de Graduação em EAD, para o seu corpo discente pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com alguns setores dos Cursos. Devemos ressaltar, que o formulário foi respondido pelos alunos de todos os cursos de graduação em EAD, obtiveram Resultados Alunos EAD Triênio – 2021 (n=329); 2022 (n=196); 2023 (n=515), um total de 1.040 respondentes; o que representa um grau ainda baixo de adesões do alunado à avaliação institucional.

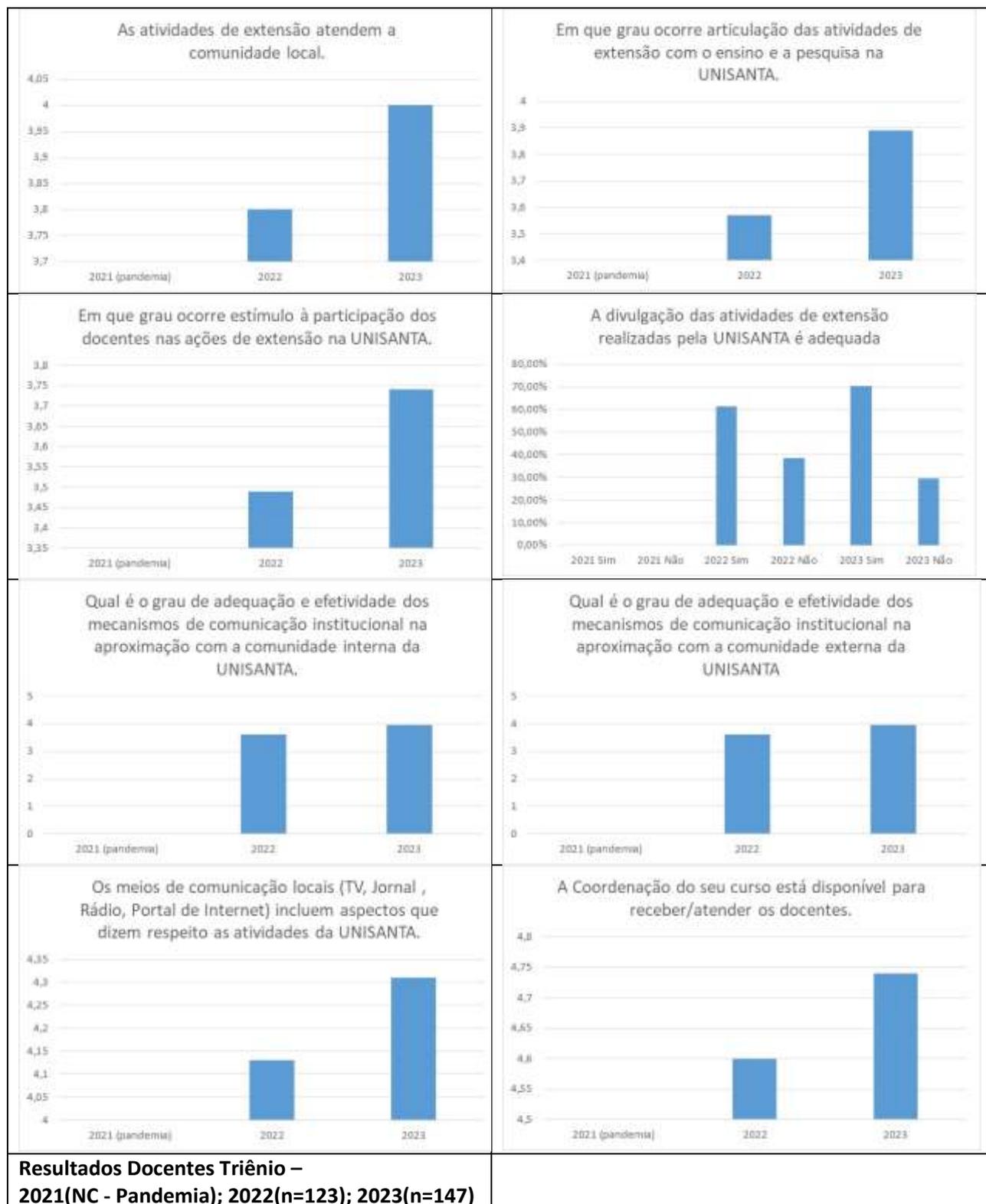


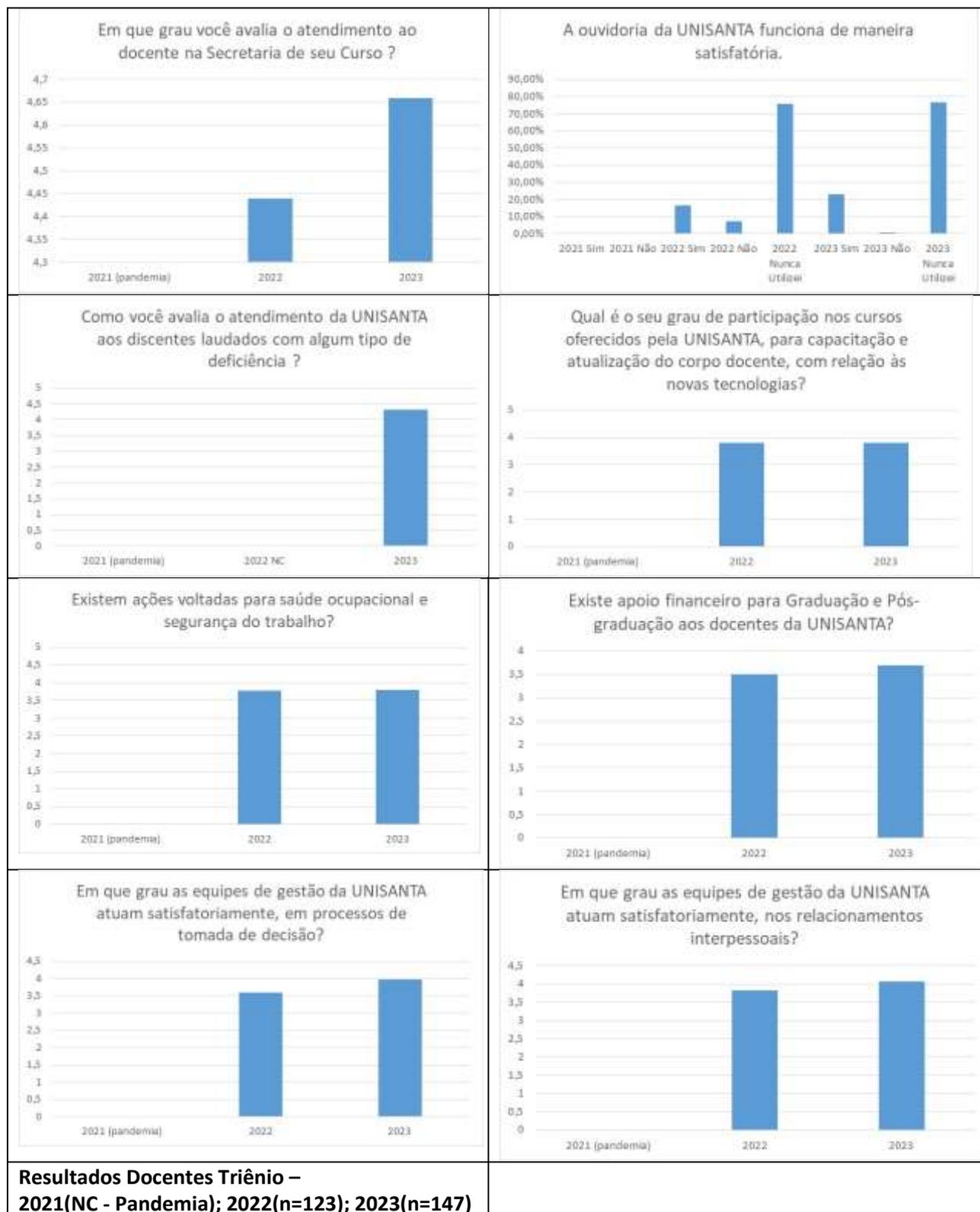
AValiação INSTITUCIONAL ON-LINE DO CORPO DOCENTE DE CURSOS DE GRADUAÇÃO - TRIENAL 2021, 2022 E 2023

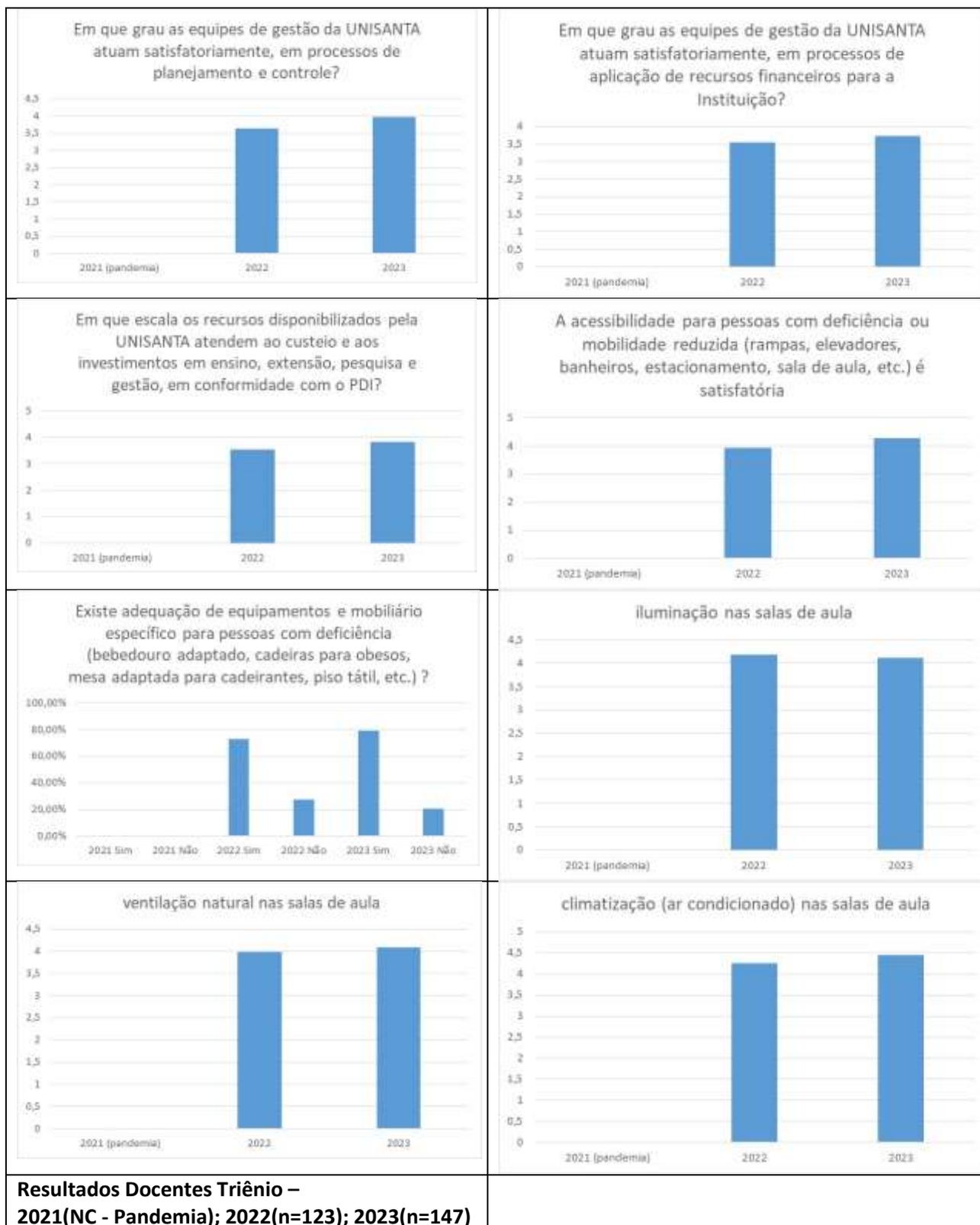


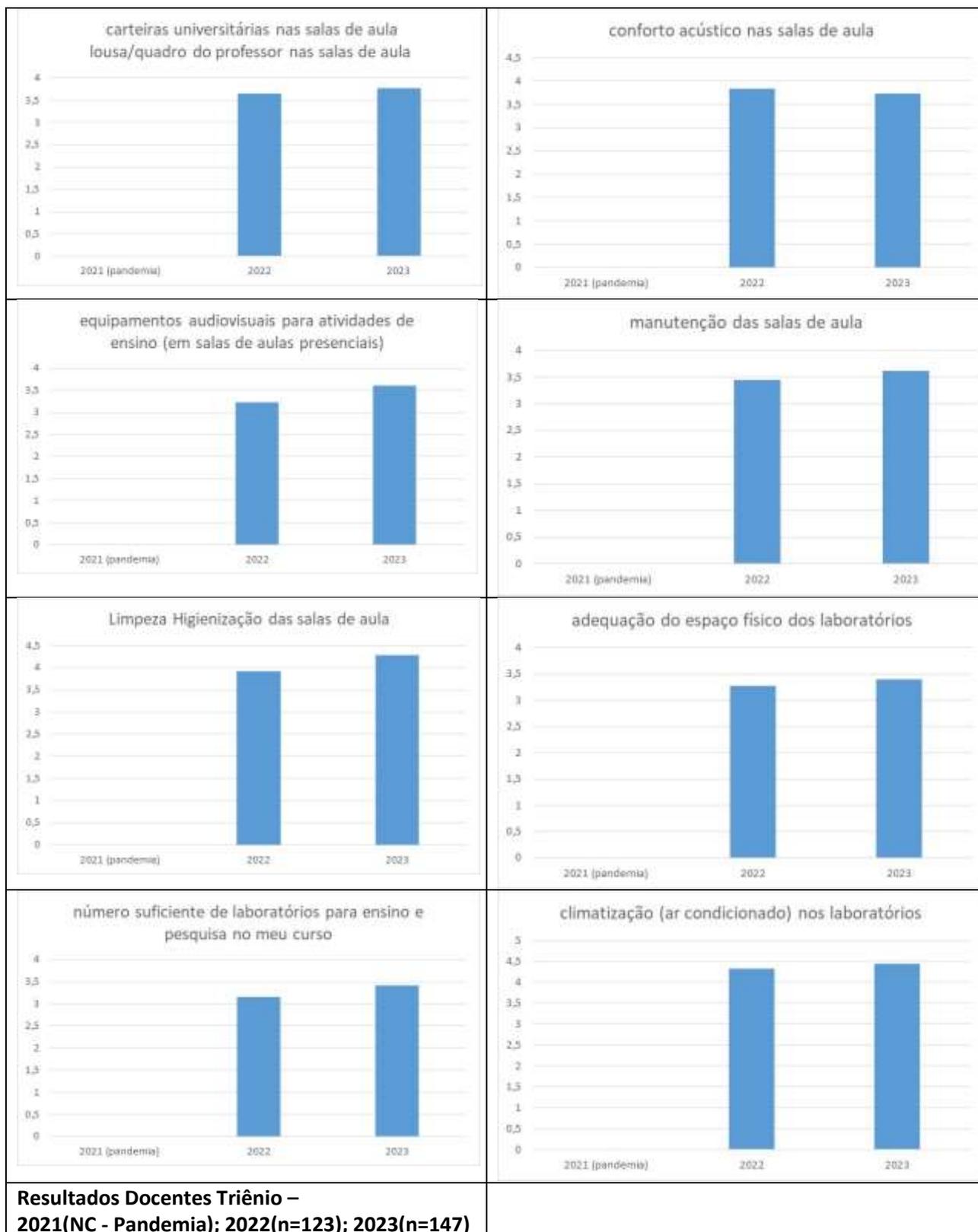


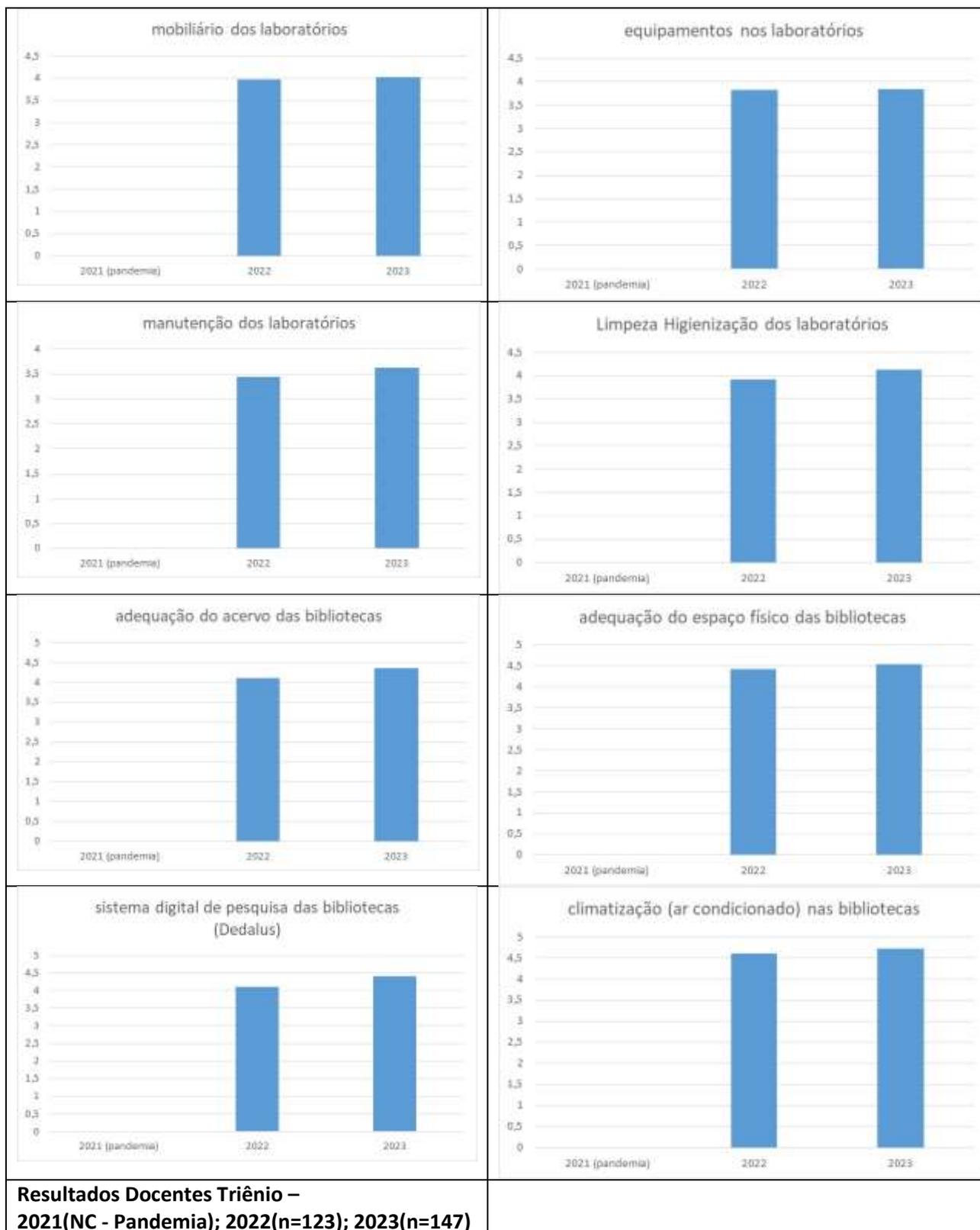






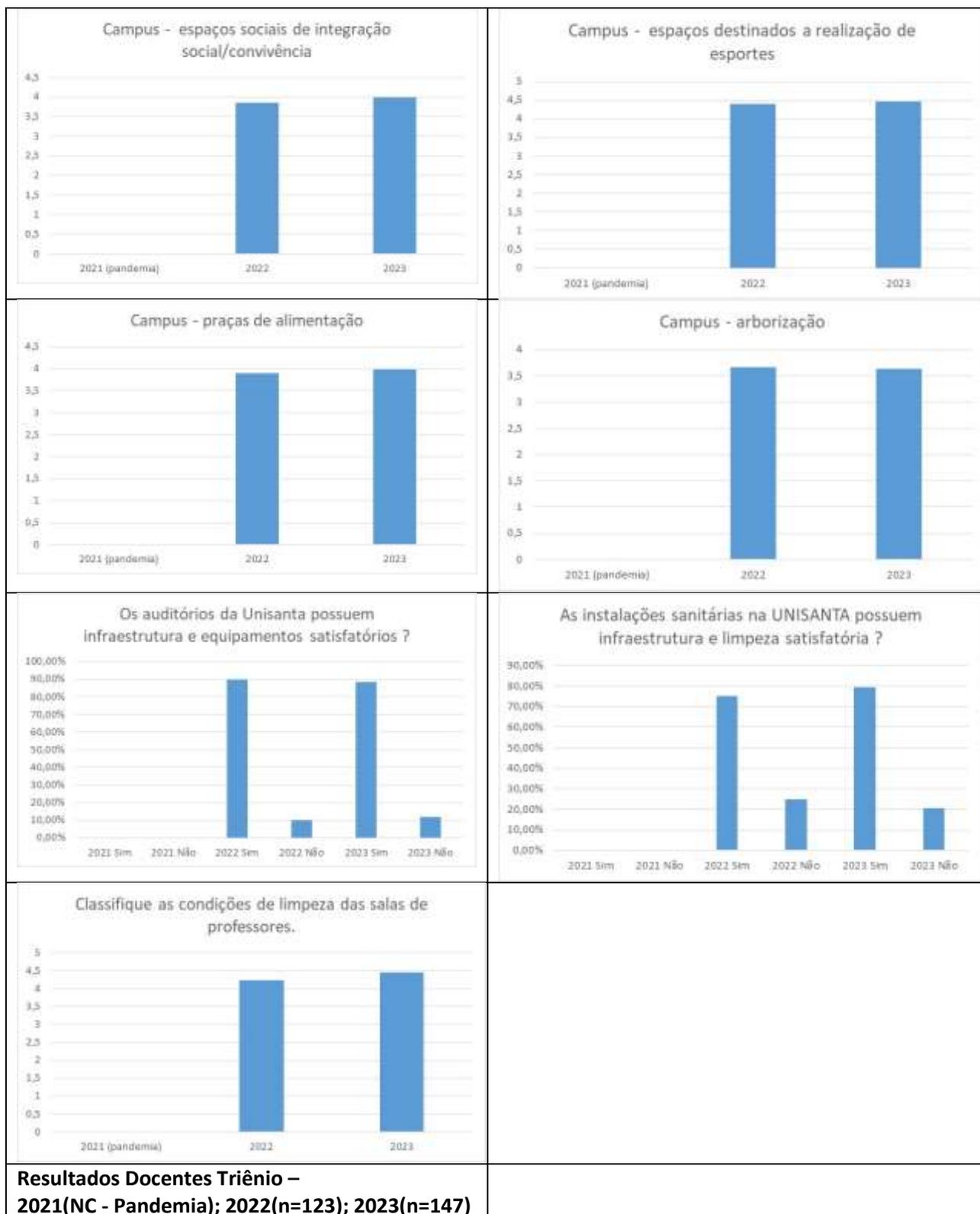








<p>mobiliário das bibliotecas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,3</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,4</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,3	2023	4,4	<p>número suficiente de computadores</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>3,6</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,9</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	3,6	2023	3,9
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,3																
2023	4,4																
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	3,6																
2023	3,9																
<p>manutenção das bibliotecas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,3</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,4</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,3	2023	4,4	<p>Limpeza e higienizaçãodas bibliotecas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,5	2023	4,6
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,3																
2023	4,4																
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,5																
2023	4,6																
<p>Campus - Acesso das Portarias</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,1</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,1	2023	4,2	<p>Campus - iluminação dos pátios e escadas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>3,9</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,1</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	3,9	2023	4,1
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,1																
2023	4,2																
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	3,9																
2023	4,1																
<p>Campus - calçamento</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,1</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,0	2023	4,1	<p>Campus - estacionamento de bicicletas</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 (pandemia)</td><td>0</td></tr><tr><td>2022</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021 (pandemia)	0	2022	4,0	2023	4,2
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,0																
2023	4,1																
Ano	Nota																
2021 (pandemia)	0																
2022	4,0																
2023	4,2																
<p>Resultados Docentes Triênio – 2021(NC - Pandemia); 2022(n=123); 2023(n=147)</p>																	





ANÁLISE DOS RESULTADOS DO TRIÊNIO 2021, 2022 E 2023 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS DOCENTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO AVALIANDO A IES – ANALISANDO OS GRÁFICOS ACIMA.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Santa Cecília - Unisanta no início do ano de 2020 precisou reagir rapidamente diante da determinação de paralização das aulas presenciais, devido a pandemia do Covid 19., no intuito de agilizar o processo de decisões e implantação de medidas entendidas como emergenciais. Em 2021 a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em reunião com a mantenedora da Unisanta, decidiram que seria inviável os docentes realizarem a avaliação institucional on-line dos cursos de graduação por estarem ministrando aulas remotas neste período.

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo, 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Política de Gestão Eixo 5: Infraestrutura Física.

A opinião do docente é expressa no Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, apresentou uma maior visibilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, quanto aos diagnósticos e problemas da IES, divulgação dos processos avaliativos para a comunidade interna e externa. Pode-se concluir resultados favoráveis com trabalho da CPA, que em 2022 obteve média ponderada de 3,50 passou em 2023 para 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

A percepção do professor é expressa no Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional sobre as condições do processo avaliativo, referente ao ciclo 2021 (Pandemia), 2022 e 2023, observa-se condições de melhora em todos os itens avaliados e a consulta de resultados estão disponíveis nos gráficos e comprovam os resultados, sempre superior à média ponderada de 3,50 em 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

A comparação da percepção docente sobre o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –os gráficos comprovam, que as condições do processo formativo obtiveram, tendência de melhora com média ponderada de 3,50 para 4,75 (escala de 1 até 5 estrelas).

Quanto a opinião dos professores no Eixo - 4: Políticas de Gestão - Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento

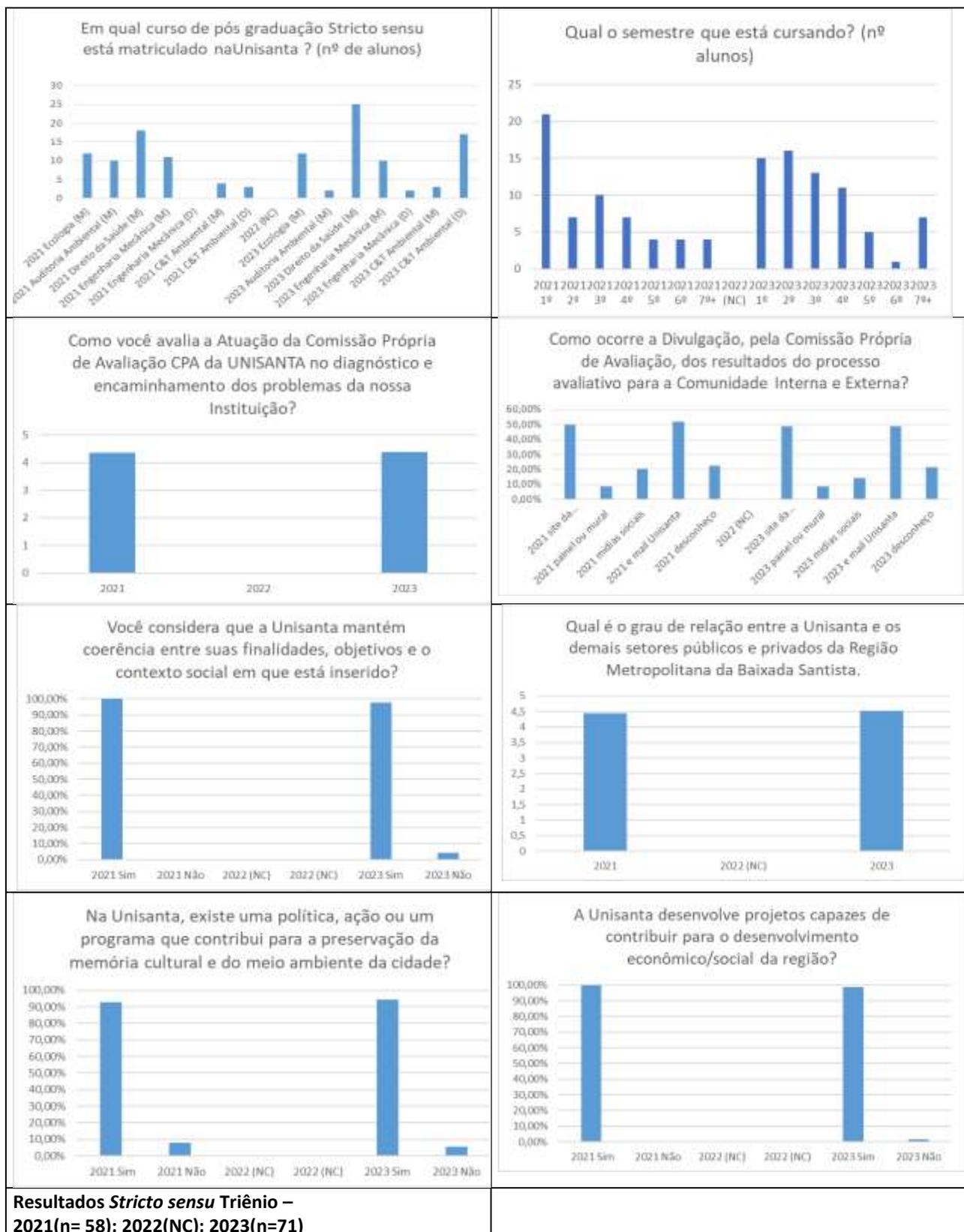


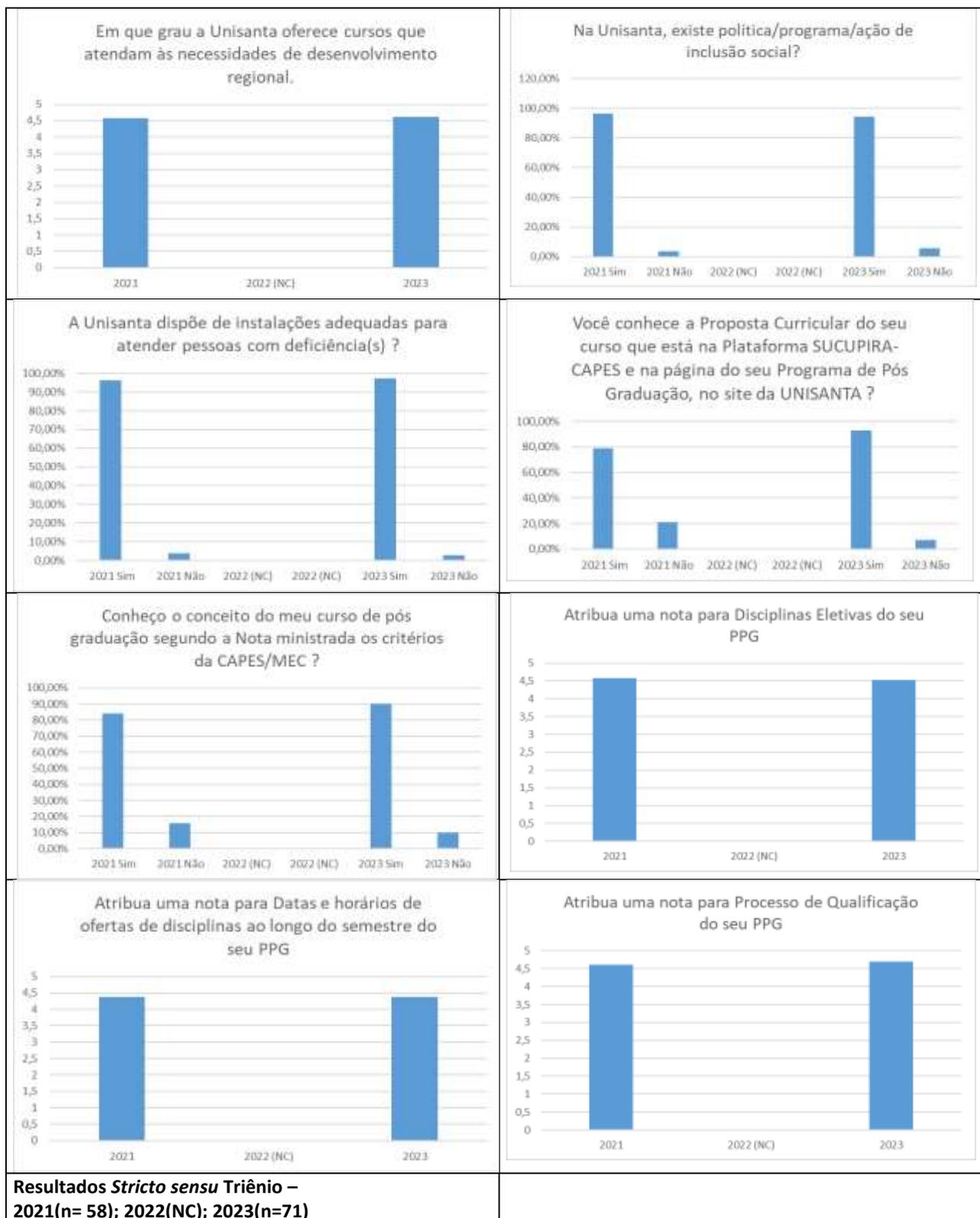
Institucional PDI – obteve uma variação na média ponderada em 2022 foi, 3,00 e em 2023 passou para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

A avaliação dos docentes é expressa no Eixo 5 – Estrutura Física - os gráficos exemplificam no processo avaliativo – ocorreu uma variação na média ponderada em 2022 foi de 3,50 e em 2023 passou para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

Análise dos resultados – A análise dos resultados do triênio 2021(Pandemia) – 2022 e 2023 – avaliação institucional on-line dos docentes dos cursos de graduação avaliando a IES. A CPA, concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos docentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física. Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: potencialidades e fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos. A imagem dos docentes, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com alguns setores da IES. Devemos ressaltar, que o formulário foi respondido pelos docentes de todos os cursos de graduação, obteve Resultados Docentes Triênio - 2021(NC - Pandemia); 2022 (n=123); 2023(n=147), um total de 270 docentes respondentes; o que representa um grau ainda baixo de adesões dos docentes à avaliação institucional.

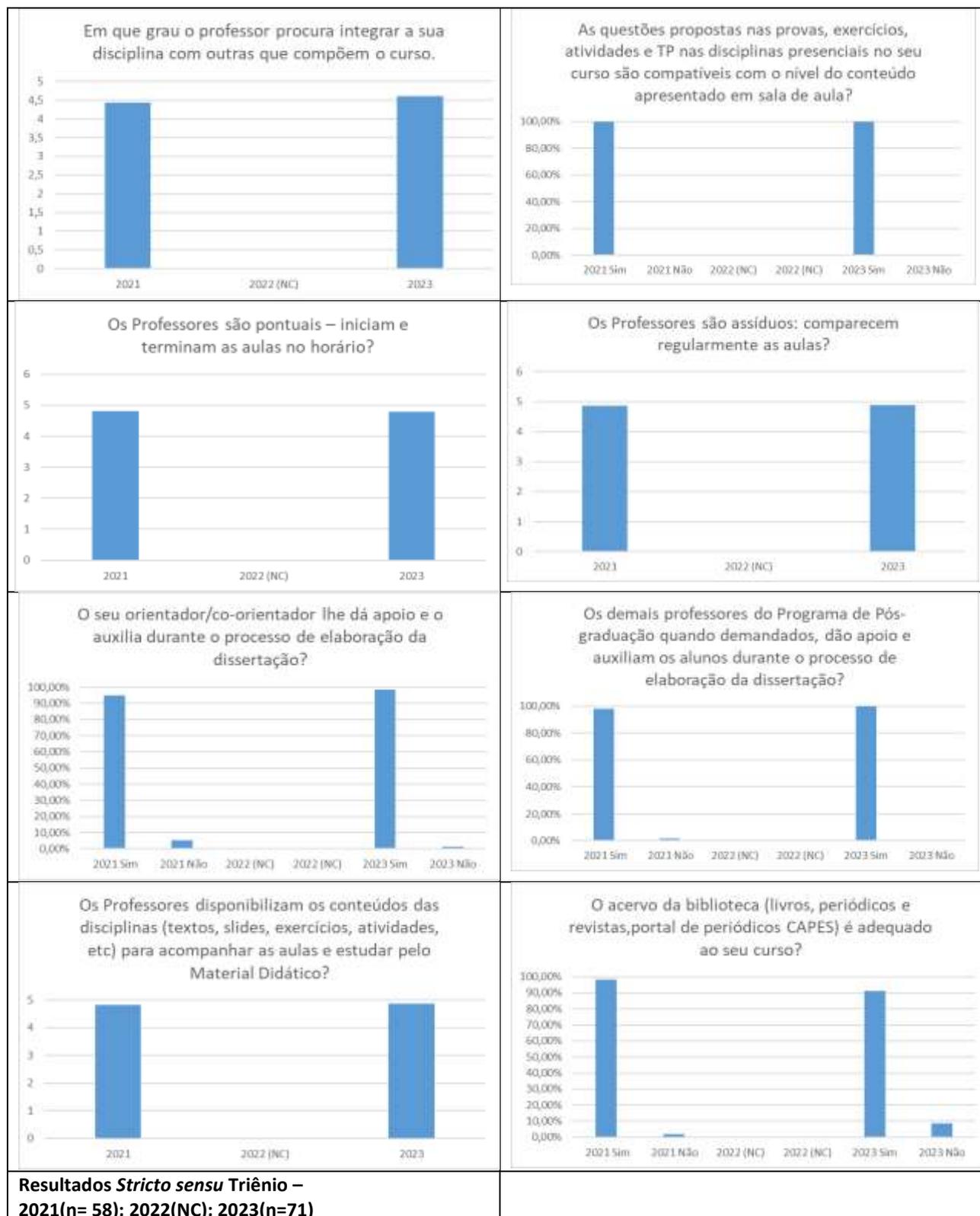
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU PELOS DISCENTES TRIENAL 2021, 2022 (NC) E 2023







<p>Atribua uma nota para Exame de língua estrangeira / ou comprovação de proficiência em língua estrangeira do seu PPG</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Atribua uma nota para Processo de Apresentação final de Dissertação (M)/Defesa de Tese (D) do seu PPG</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
<p>Atribua uma nota para Exigência de publicação(ões) para homologar o título do seu PPG</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Em que grau o professor procura integrar a sua disciplina com outras que compõem o curso.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
<p>Em que grau o seu curso de pós-graduação stricto sensu oferece a complementação de formação adequada ao mercado de trabalho (caso curse um PPG profissional)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Em que grau o seu curso de pós-graduação stricto sensu oferece a formação adequada para pesquisa e para a docência universitária (caso seu PPG seja acadêmico)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
<p>O seu curso de pós-graduação oferece atividades complementares (promove palestras, jornadas, seminários, encontros e etc.)?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Os Professores nas disciplinas de pós graduação apresentam e cumprem os planos de ensino, quanto ao conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
Ano	Nota																
2021	4,5																
2022 (NC)	0																
2023	4,5																
<p>Resultados <i>Stricto sensu</i> Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71)</p>																	

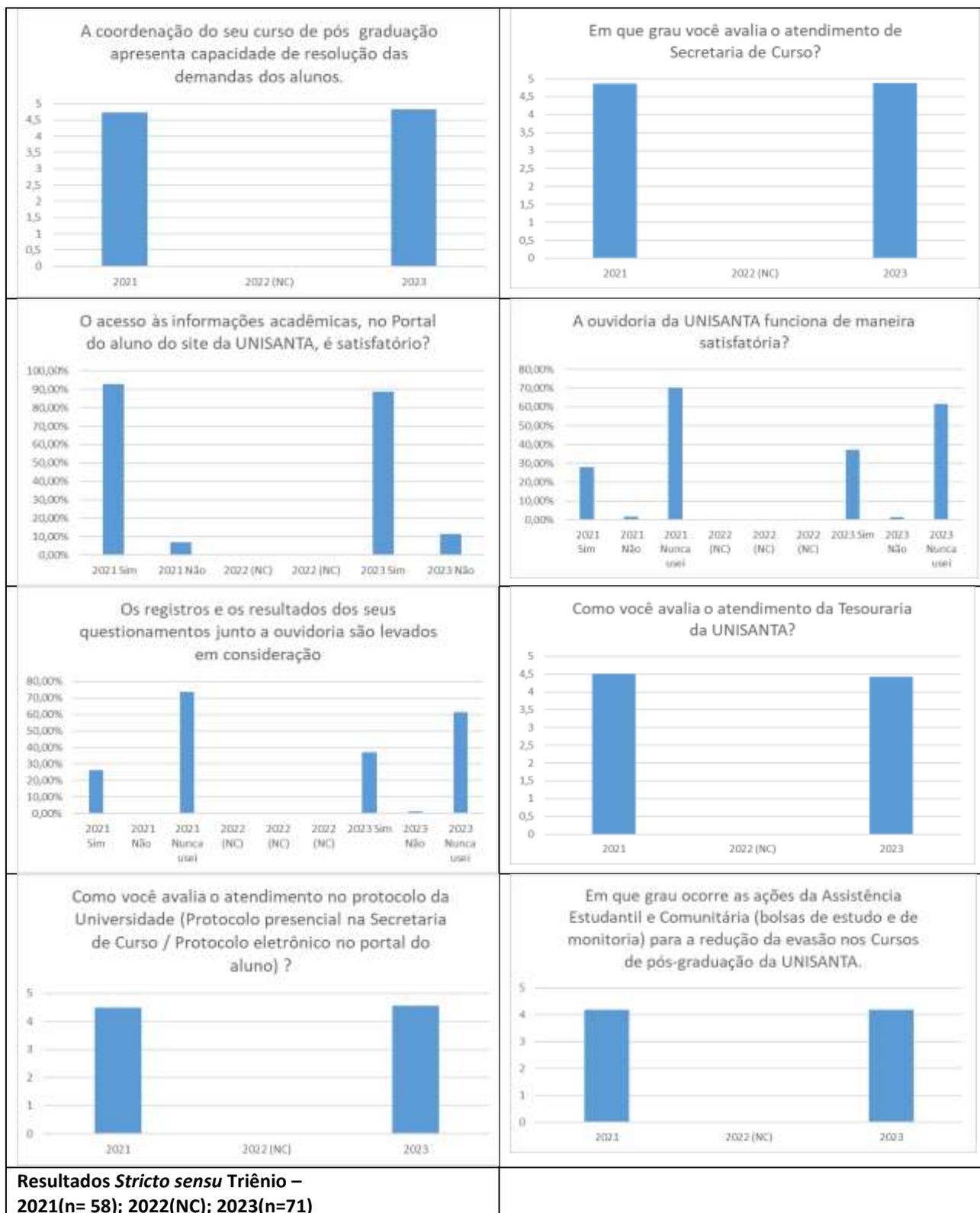


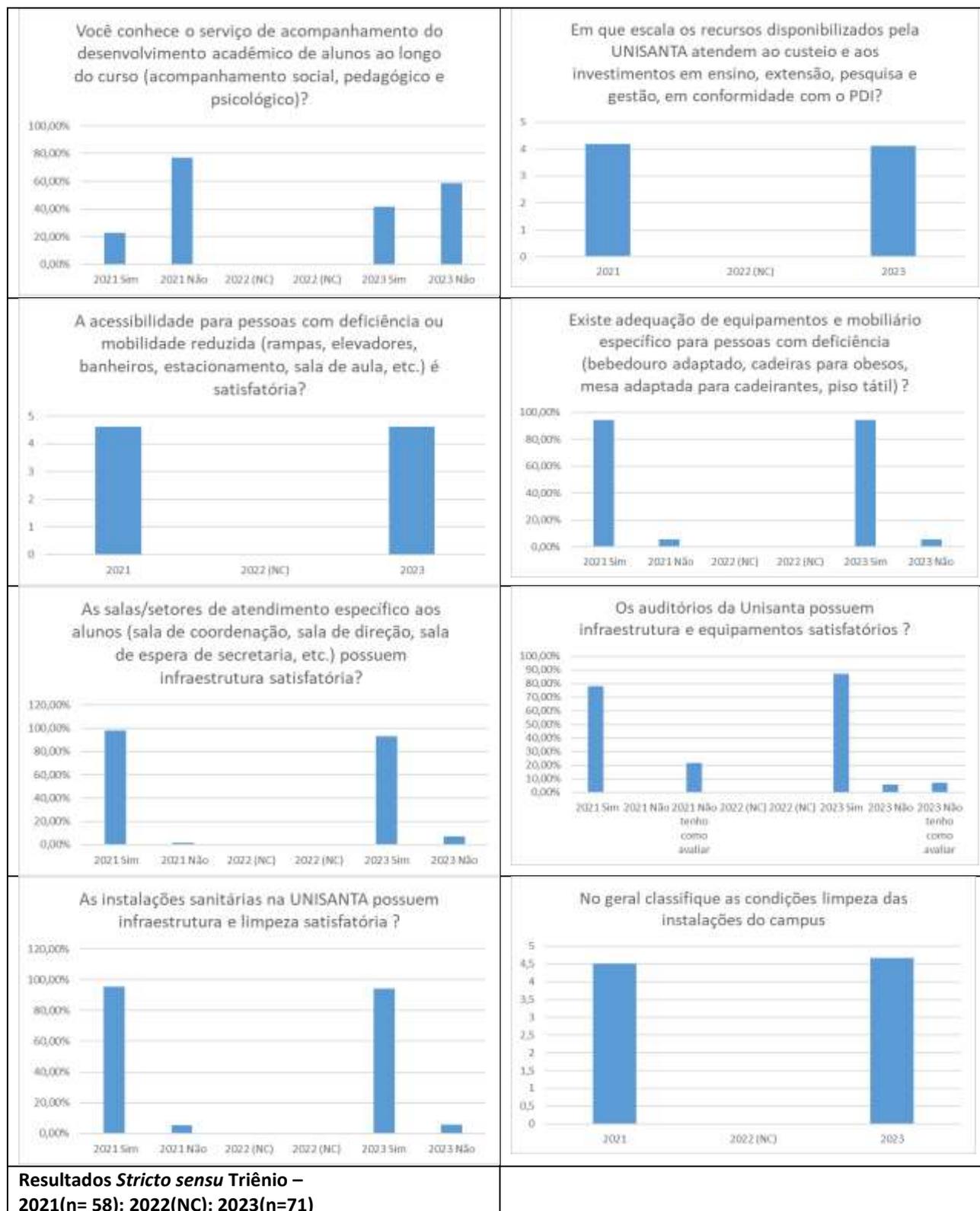


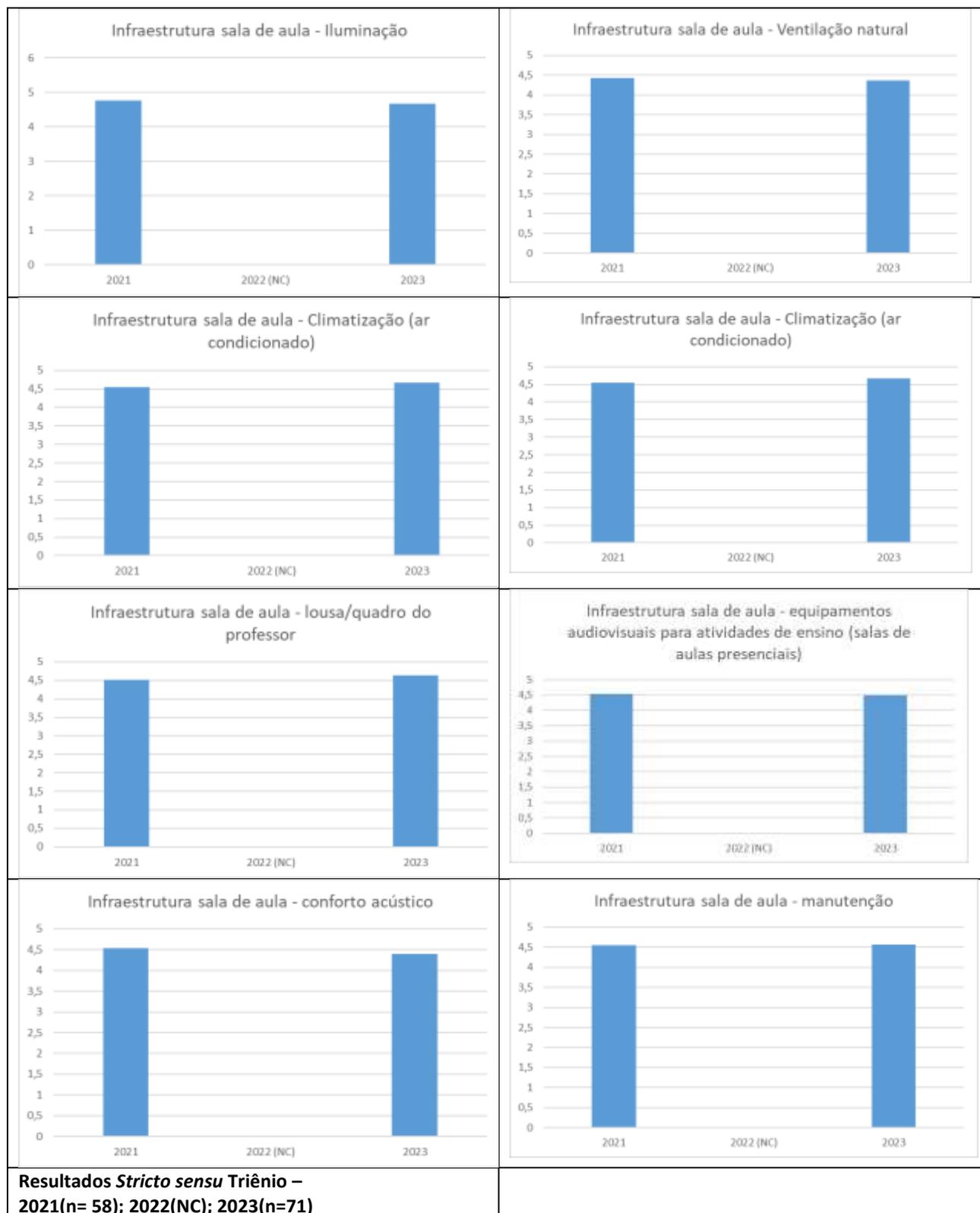
N m																					
<p>Em que grau ocorre estímulo na Unisanta à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Em que grau ocorre estímulo à participação discente em Projetos de Pesquisa</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5				
Ano	Grado																				
2021	4,5																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,5																				
Ano	Grado																				
2021	4,5																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,5																				
<p>Em que grau se dá a contribuição das pesquisas, realizadas pelo seu curso de Pós-graduação, para o desenvolvimento local/regional e nacional?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Há disponibilidade de Bolsas (totais ou parciais) para o seu Curso de Pós-Graduação.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Sim (%)</th><th>Não (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>90,00%</td><td>10,00%</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0,00%</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>2023</td><td>90,00%</td><td>10,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Sim (%)	Não (%)	2021	90,00%	10,00%	2022 (NC)	0,00%	0,00%	2023	90,00%	10,00%
Ano	Grado																				
2021	4,5																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,5																				
Ano	Sim (%)	Não (%)																			
2021	90,00%	10,00%																			
2022 (NC)	0,00%	0,00%																			
2023	90,00%	10,00%																			
<p>Qual é o grau de apoio financeiro para participação de alunos em eventos para divulgação de pesquisas/artigos científicos e outros?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,0</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,0	2022 (NC)	0	2023	4,0	<p>Em que grau ocorre articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa na UNISANTA</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5				
Ano	Grado																				
2021	4,0																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,0																				
Ano	Grado																				
2021	4,5																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,5																				
<p>Em que grau ocorre estímulo à participação dos estudantes de pós-graduação nas ações de extensão da UNISANTA.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,5	2022 (NC)	0	2023	4,5	<p>Qual o seu grau de Participação de Projetos de Extensão Universitária da UNISANTA?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Grado</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,0</td></tr></tbody></table>	Ano	Grado	2021	4,0	2022 (NC)	0	2023	4,0				
Ano	Grado																				
2021	4,5																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,5																				
Ano	Grado																				
2021	4,0																				
2022 (NC)	0																				
2023	4,0																				
<p>Resultados <i>Stricto sensu</i> Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71)</p>																					

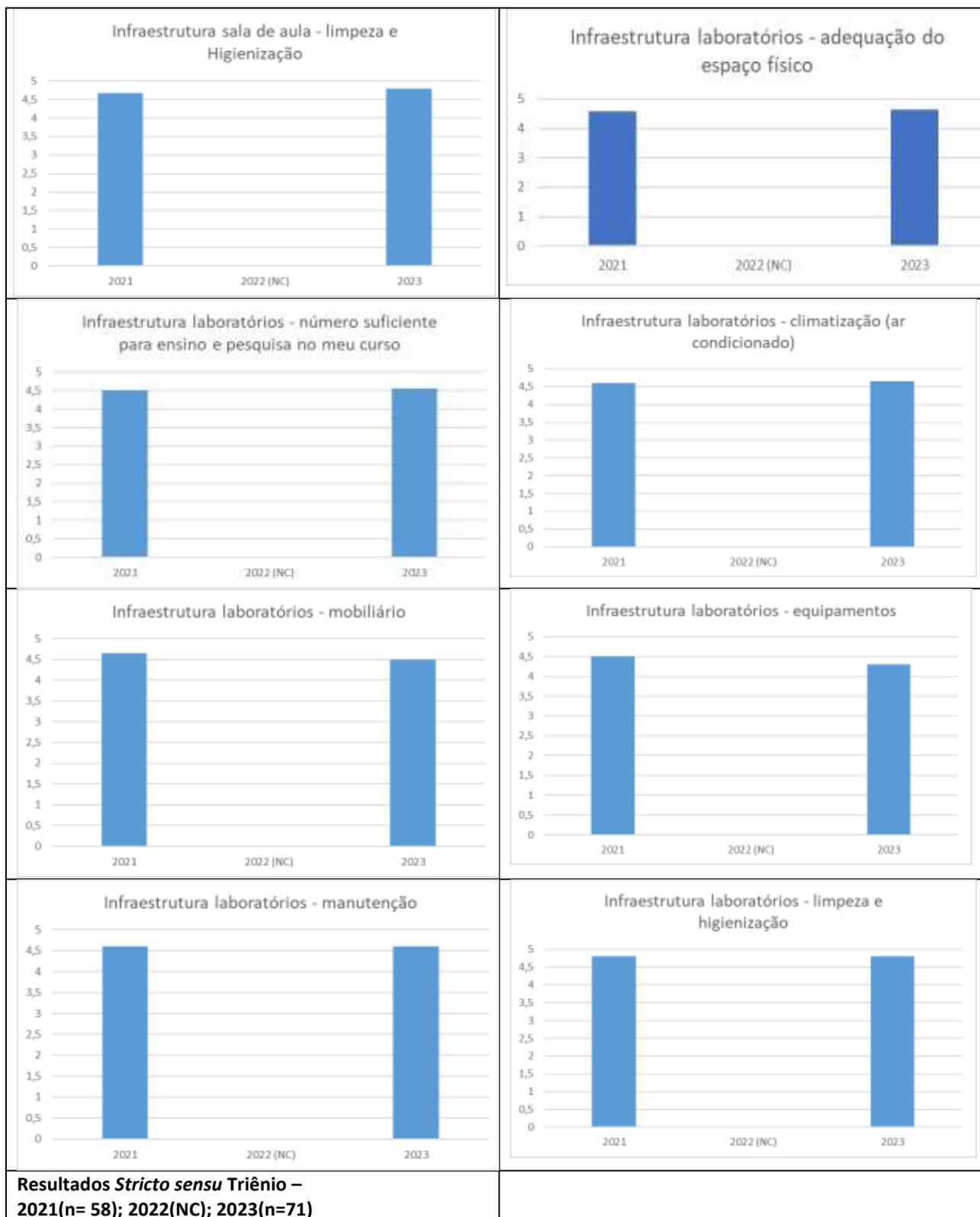


<p>As atividades de extensão atendem a comunidade local</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,2</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,2	2022 (NC)	-	2023	4,2	<p>A divulgação das atividades de extensão Universitária realizadas pela UNISANTA é adequada</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Resposta</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">2021</td><td>Sim</td><td>82,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>18,00%</td></tr><tr><td rowspan="2">2023</td><td>Sim</td><td>78,00%</td></tr><tr><td>Não</td><td>22,00%</td></tr></tbody></table>	Ano	Resposta	Porcentagem	2021	Sim	82,00%	Não	18,00%	2023	Sim	78,00%	Não	22,00%
Ano	Nota																					
2021	4,2																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,2																					
Ano	Resposta	Porcentagem																				
2021	Sim	82,00%																				
	Não	18,00%																				
2023	Sim	78,00%																				
	Não	22,00%																				
<p>Qual é o grau de adequação e efetividade da comunicação interna da UNISANTA, quanto às pesquisas desenvolvidas pela pós-graduação?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,2</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,2	2022 (NC)	-	2023	4,2	<p>Qual é o grau de adequação e efetividade da comunicação externa da UNISANTA, quanto às pesquisas desenvolvidas pela pós-graduação?</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,2</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,2	2022 (NC)	-	2023	4,2					
Ano	Nota																					
2021	4,2																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,2																					
Ano	Nota																					
2021	4,2																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,2																					
<p>Os meios de comunicação locais (TV, Jornal, Rádio, Portal de Internet) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da pós-graduação da UNISANTA.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,0</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,0	2022 (NC)	-	2023	4,0	<p>A Coordenação do seu curso de pós-graduação mantém postura ética e respeitosa em relação aos alunos.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,8</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,8</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,8	2022 (NC)	-	2023	4,8					
Ano	Nota																					
2021	4,0																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,0																					
Ano	Nota																					
2021	4,8																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,8																					
<p>A Coordenação do seu curso promove a existência de canais de comunicação com os alunos (por exemplo, reuniões, e-mail, whatsApp com representantes de turma)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	-	2023	4,6	<p>A Coordenação do seu curso está disponível para receber/atender os alunos.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>-</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	-	2023	4,6					
Ano	Nota																					
2021	4,6																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,6																					
Ano	Nota																					
2021	4,6																					
2022 (NC)	-																					
2023	4,6																					
<p>Resultados <i>Stricto sensu</i> Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71)</p>																						



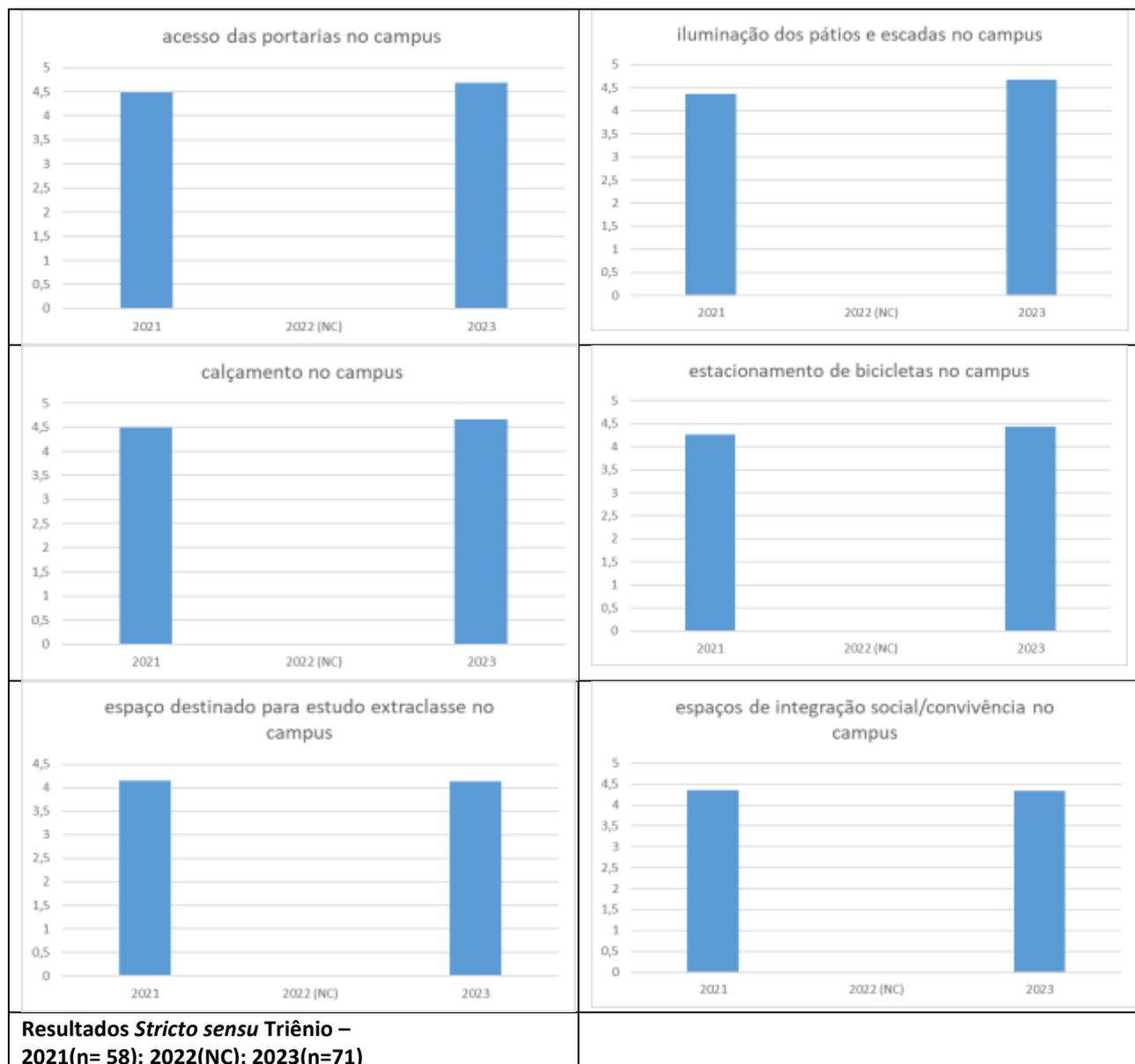








<p>Infraestrutura biblioteca - adequação do espaço físico</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6	<p>Infraestrutura biblioteca - adequação do acervo</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
<p>Infraestrutura biblioteca - sistema digital de pesquisa (Dedalus)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6	<p>Infraestrutura biblioteca - climatização (ar condicionado)</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
<p>Infraestrutura biblioteca - mobiliário</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6	<p>Infraestrutura biblioteca - número suficiente de computadores</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
<p>Infraestrutura biblioteca - manutenção</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6	<p>Infraestrutura biblioteca - manutenção</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021</td><td>4,6</td></tr><tr><td>2022 (NC)</td><td>0</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2021	4,6	2022 (NC)	0	2023	4,6
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
Ano	Nota																
2021	4,6																
2022 (NC)	0																
2023	4,6																
<p>Resultados <i>Stricto sensu</i> Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71)</p>																	



ANÁLISE DOS RESULTADOS DO TRIÊNIO 2021 – 2022(NC) E 2023 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS DICENTES DOS CURSOS DE POS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* AVALIANDO A IES – ANALISANDO OS GRÁFICOS ACIMA.

Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes” a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação contempla



o ciclo de 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71, contém 63 questões divididas nos 5 grandes eixos da avaliação previstos na lei: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão, Eixo 5: Infraestrutura Física.

Mestrados avaliados: Auditoria Ambiental, Ciência e Tecnologia Ambiental, Direito da Saúde, Ecologia e Engenharia Mecânica – Doutorados avaliados: Ciência e Tecnologia Ambiental e Engenharia Mecânica.

A opinião do acadêmico é expressa no Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, apresentou uma maior visibilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, quanto aos diagnósticos e problemas da IES, divulgação dos processos avaliativos para a comunidade interna e externa. Pode-se concluir resultados favoráveis com trabalho da CPA, que em 2021 obteve média ponderada de 4,00 passou em 2023 para 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

A percepção do aluno é expressa no Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional sobre as condições do processo avaliativo, referente ao ciclo 2021, 2022(NC) e 2023, observa-se condições de melhora em todos os itens avaliados e a consulta de resultados estão disponíveis nos gráficos e comprovam os resultados, sempre superior à média ponderada de 3,50 em 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

A comparação da percepção do acadêmico sobre o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – os gráficos comprovam, que as condições do processo formativo obtiveram, tendência de melhora com média ponderada de 4,00 para 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

Quanto a opinião do aluno no Eixo - 4: Políticas de Gestão - Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – obteve uma variação na média ponderada em 2021 foi, 4,00 e em 2023 permaneceu 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

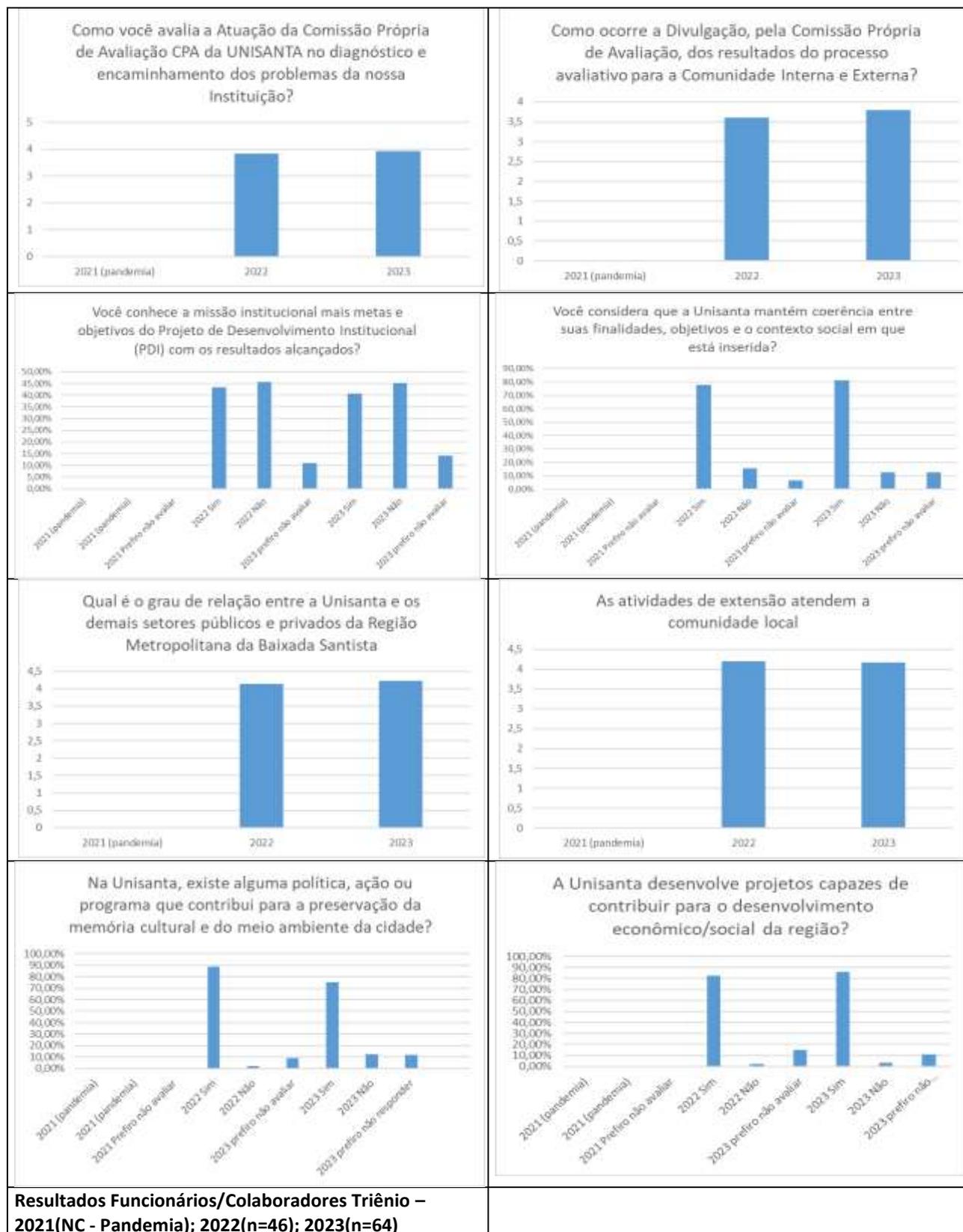
A avaliação do acadêmico é expressa no Eixo 5 – Estrutura Física - os gráficos exemplificam no processo avaliativo – ocorreu uma variação na média ponderada em 2021 foi de 4,00 e em 2023 passou para 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

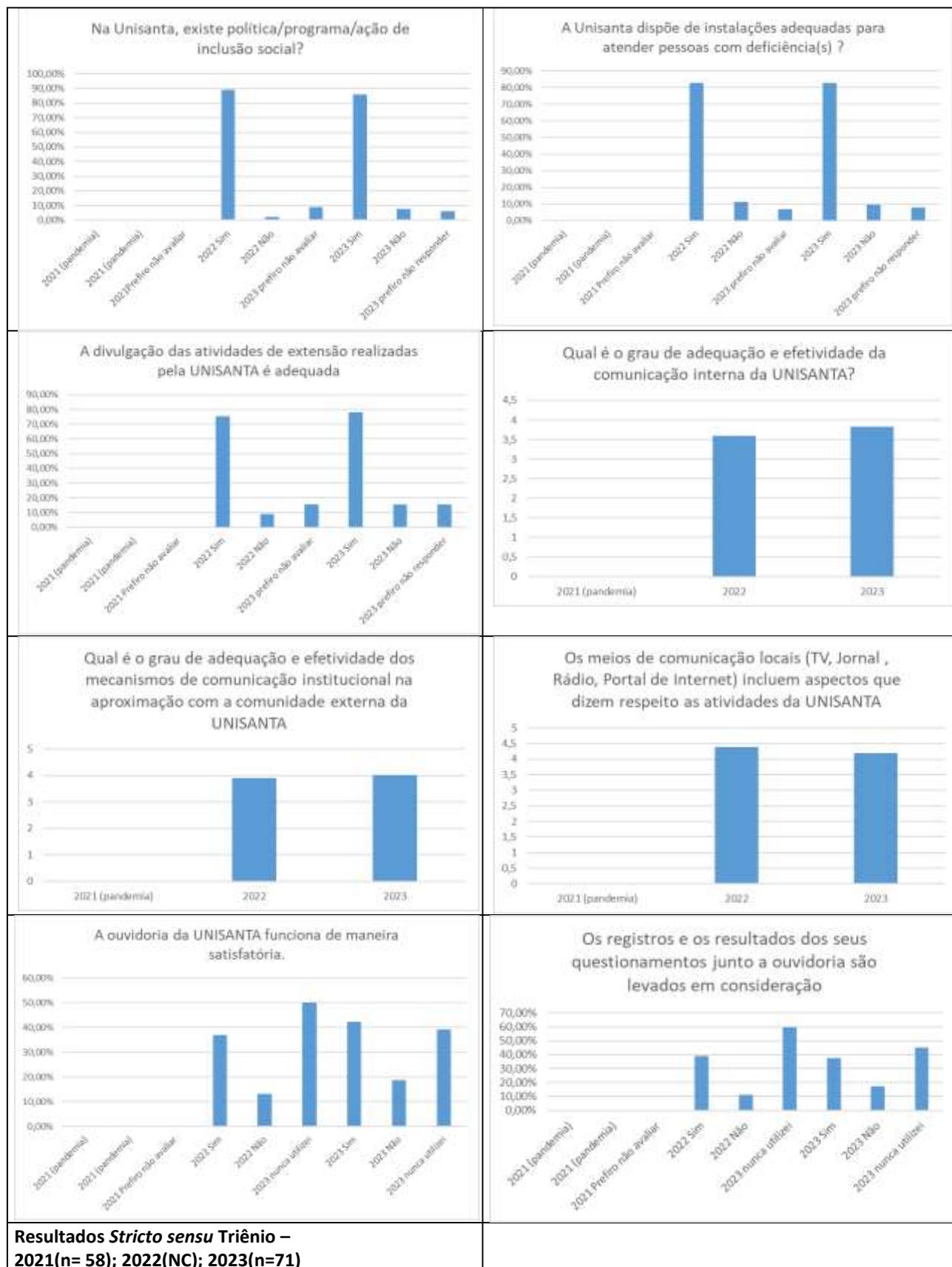
Análise dos resultados – A análise dos resultados do triênio 2021– 2022(NC) e 2023 – avaliação institucional on-line dos discentes dos cursos de graduação pós-graduação *Stricto Sensu* avaliando a IES. A CPA, concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos alunos em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos

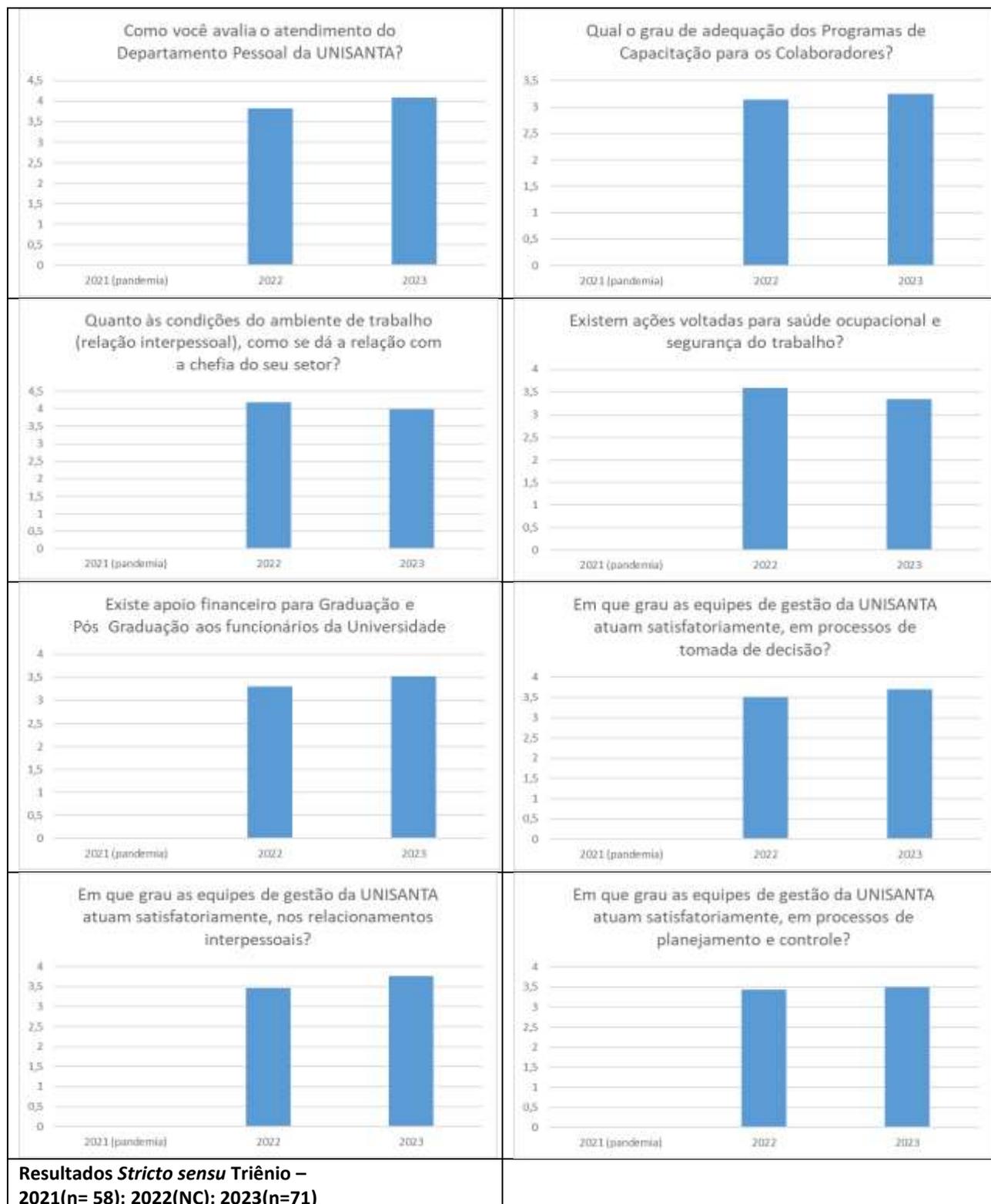


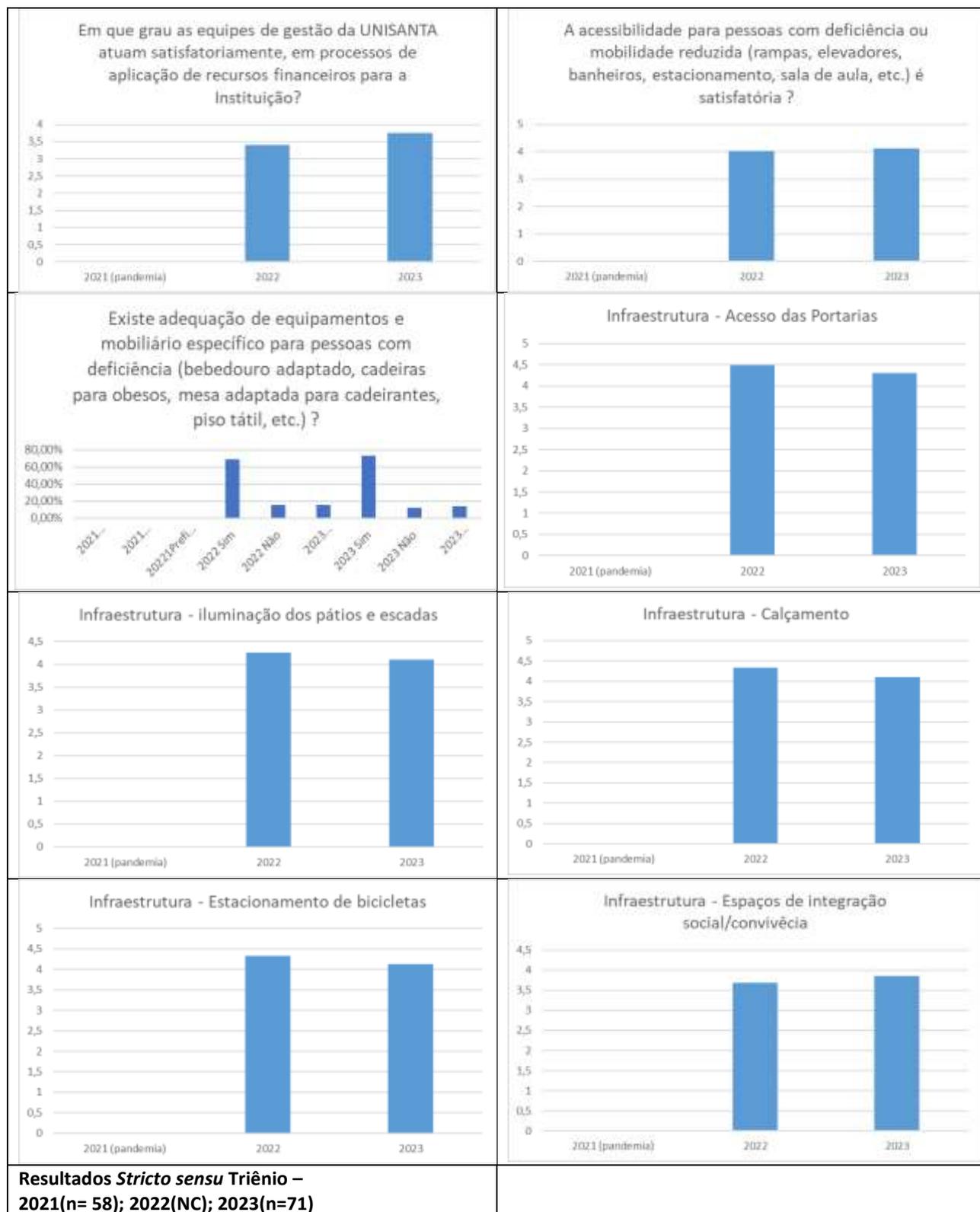
- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física. Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: potencialidades e fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos. A imagem dos alunos, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com alguns setores da IES. Devemos ressaltar, que o formulário foi respondido pelos discentes de todos os cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu*, obteve Resultados *Stricto sensu* Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71); um total de 129 discentes respondentes; o que representa um grau ainda baixo de adesões dos docentes à avaliação institucional.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL RELATÓRIO DOS FUNCIONÁRIOS E COLABORADORES AVALIANDO A IES – TRIÊNIO 2021, 2022 E 2023.



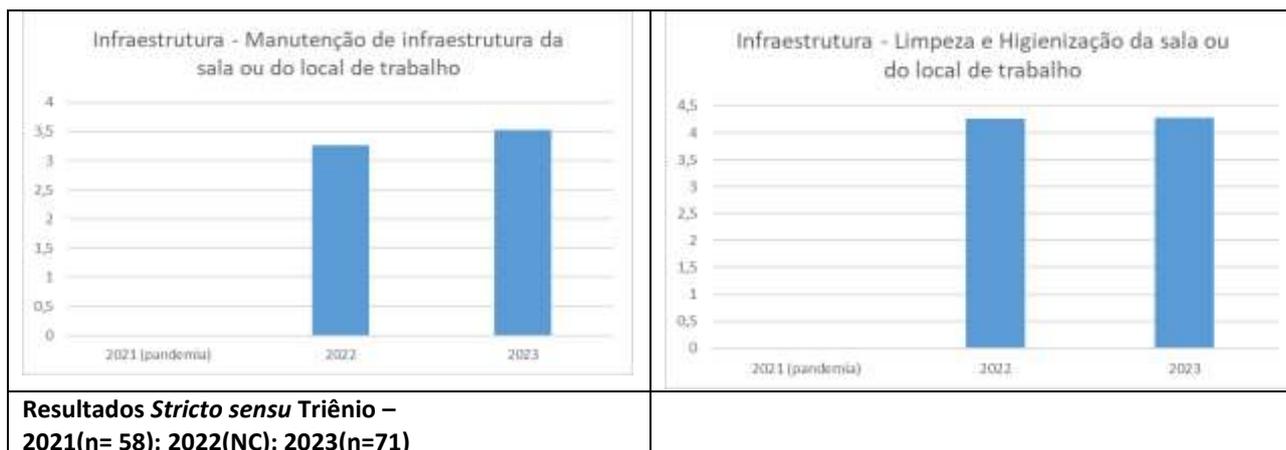








<p>Infraestrutura - Espaços destinados a realização de esportes</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>4,5</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,5</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	4,5	2023	4,5	<p>Infraestrutura - Praças de alimentação</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>4,2</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,2</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	4,2	2023	4,2
Ano	Nota												
2022	4,5												
2023	4,5												
Ano	Nota												
2022	4,2												
2023	4,2												
<p>Infraestrutura - arborização</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>3,9</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,1</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	3,9	2023	4,1	<p>Infraestrutura - iluminação na sala ou local de trabalho</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>4,3</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,4</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	4,3	2023	4,4
Ano	Nota												
2022	3,9												
2023	4,1												
Ano	Nota												
2022	4,3												
2023	4,4												
<p>Infraestrutura - ventilação natural na sala ou local de trabalho</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>4,0</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,8</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	4,0	2023	3,8	<p>Infraestrutura - climatização (ar condicionado) na sala ou local de trabalho</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>4,4</td></tr><tr><td>2023</td><td>4,3</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	4,4	2023	4,3
Ano	Nota												
2022	4,0												
2023	3,8												
Ano	Nota												
2022	4,4												
2023	4,3												
<p>Infraestrutura - Equipamentos de informática na sala ou local de trabalho</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>3,6</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,4</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	3,6	2023	3,4	<p>Infraestrutura - Conforto acústico na sala ou local de trabalho</p> <table border="1"><thead><tr><th>Ano</th><th>Nota</th></tr></thead><tbody><tr><td>2022</td><td>3,6</td></tr><tr><td>2023</td><td>3,6</td></tr></tbody></table>	Ano	Nota	2022	3,6	2023	3,6
Ano	Nota												
2022	3,6												
2023	3,4												
Ano	Nota												
2022	3,6												
2023	3,6												
<p>Resultados <i>Stricto sensu</i> Triênio – 2021(n= 58); 2022(NC); 2023(n=71)</p>													



ANÁLISE DOS RESULTADOS DO TRIÊNIO 2021 (Pandemia) 2022 E 2023 – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE DOS FUNCIONARIOS E COLABORADORES AVALIANDO A IES – ANALISANDO OS GRÁFICOS ACIMA.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Santa Cecília - Unisanta no início do ano de 2020 precisou reagir rapidamente diante da determinação de paralização das aulas presenciais, devido a pandemia do Covid 19., no intuito de agilizar o processo de decisões e implantação de medidas entendidas como emergenciais. Em 2021 a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em reunião com a mantenedora da Unisanta, decidiram, que seria inviável os funcionários e colaboradores realizarem a avaliação institucional on-line, alguns estavam afastados de suas funções e outro grupo trabalhando em “home office” / trabalho remoto.

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo, 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Política de Gestão Eixo 5: Infraestrutura Física.

A opinião do funcionário/ colaboradores é expressa no Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, apresentou uma maior visibilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA, quanto aos diagnósticos e problemas da IES, divulgação dos processos avaliativos para a comunidade interna e externa. Pode-se concluir resultados favoráveis com trabalho da CPA, em 2021 (Pandemia) que em 2022 obteve média ponderada de 3,50 passou em 2023 para 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

A percepção do funcionário/colaborador é expressa no Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional sobre as condições do processo avaliativo, referente ao ciclo 2021 (Pandemia),



2022 e 2023, observa-se condições de melhora em todos os itens avaliados e a consulta de resultados estão disponíveis nos gráficos e comprovam os resultados, sempre superior à média ponderada de 3,50 em 4,50 (escala de 1 até 5 estrelas).

A comparação da percepção funcionário/colaborador sobre o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –os gráficos comprovam, que as condições do processo formativo obtiveram, tendência de melhora com média ponderada de 3,00 para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

Quanto a opinião do funcionário/colaborador no Eixo - 4: Políticas de Gestão - Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – obteve uma variação na média ponderada em 2022 foi, 3,00 e em 2023 passou para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

A avaliação funcionário/colaborador é expressa no Eixo 5 – Estrutura Física - os gráficos exemplificam no processo avaliativo – ocorreu uma variação na média ponderada em 2022 foi de 3,00 e em 2023 passou para 4,00 (escala de 1 até 5 estrelas).

Análise dos resultados – A análise dos resultados do triênio 2021(Pandemia) – 2022 e 2023 – avaliação institucional on-line dos funcionários/colaboradores avaliando a IES. A CPA, concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos funcionários/colaboradores em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física. Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: potencialidades e fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos. A imagem dos docentes, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com alguns setores da IES. Devemos ressaltar, que o formulário foi respondido pelos docentes de todos os cursos de graduação, obteve Resultados Funcionários/Colaboradores Triênio – 2021(NC - Pandemia); 2022(n=46); 2023(n=64), total de respondentes de 110; o que representa um grau ainda baixo de adesões dos docentes à avaliação institucional.

AVALIAÇÃO EXTERNA

É uma etapa que complementa a autoavaliação. Enquanto a autoavaliação ou avaliação interna é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) DA Unisanta, a



avaliação externa está sob a responsabilidade de uma comissão de avaliadores designada pelo Ministério da Educação (MEC).

A visita *in loco* avalia a instituição de acordo com as dez dimensões definidas no Sinaes. Para cada dimensão, são estabelecidos pesos específicos, sendo avaliadas as ações institucionais em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A agenda de trabalho da comissão externa prevê, entre outros aspectos, realização de reuniões com dirigentes, professores, técnicos, pesquisadores e membros da CPA; visita às instalações físicas dos cursos (salas de aulas, laboratórios, biblioteca, etc.); análise de documentos institucionais (PDI, atas dos conselhos, colegiados, planos de cursos, currículo *lattes* dos docentes, projetos, entre outros).

A renovação de credenciamento (Art. 2º, parágrafo único) é instituída pela Lei Federal nº 10.861/2004 sobre o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Rede credenciamento da Unisanta Institui a Avaliação Externa Virtual *in Loco* no âmbito das visitas por comissões de especialistas para avaliação externa de Instituições de Educação Superior e cursos de graduação, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e da avaliação das Escolas de Governo Portaria nº 183/2021 - Regulamenta o disposto na Portaria 165 de 20 de abril de 2021, que institui a Avaliação Externa Virtual *in Loco* no âmbito das visitas por comissões de especialistas para avaliação externa de Instituições de Educação Superior e cursos de graduação, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e da avaliação das Escolas de Governo.

Esta avaliação obteve nota 4 e será referência para o cálculo dos próximos IGC.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) acompanhou em 2022, o Processo de Avaliação de Recredenciamento da Educação a Distância da Unisanta.

Em 2023 a CPA trabalhou no Monitoramento do Processo de Avaliação do Recredenciamento da Universidade Santa Cecília – Unisanta.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) - PLANEJAMENTO DAS AVALIAÇÕES DE RECONHECIMENTO OU RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS E EM EAD

A CPA/ Unisanta recepcionou em 2022 e 2023 comissões externas do INEP para fins de reconhecimento ou renovação de reconhecimento dos seus cursos de graduação



em EAD. No entanto, a fase de planejamento e acompanhamento das futuras avaliações vem sendo realizada. O número de cursos relacionados aos atos regulatórios envolvidos nos processos de avaliações externas:

EM 2022 – RECONHECIMENTO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE EAD -

- Licenciatura em Letras Português/ Espanhol
- Licenciatura em História em

EM 2023 – RECONHECIMENTO OU RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE EAD

- Curso em Análise de Desenvolvimento de Sistemas (ADS)
- Curso de Gestão da Tecnologia da Informação na Modalidade
- Curso em Serviços Jurídicos e Notariais na Modalidade
- Curso de Licenciatura em Geografia Na Modalidade
- Curso de Gestão Pública
- Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas
- Curso de Bacharelado em Biblioteconomia
- Curso Gestão Ambiental (CTS)
- Curso de Gestão Comercial (CST)
- Curso de Comércio Exterior (CST)
- Curso de Comunicação Institucional (CST)
- Curso de Licenciatura em Educação Física.
- Curso de Gestão Hospitalar (CST)
- Curso de Licenciatura Português/ Espanhol.
- Curso de Licenciatura em Matemática
- Curso de Licenciatura em Geografia
-

EM 2023 – RECONHECIMENTO OU RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE PRESENCIAL

- Curso de Medicina (com visitain loco)
- Curso Superior de Tecnologia:Produção Multimídia



- Curso Superior de Tecnologia Design Gráfico.

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DE ESTUDANTES – ENADE – 2021, 2022 e 2023.

Iniciamos referenciando os resultados do Enade do Triênio do ciclo avaliado 2021, 2022 e 2023. pois revelaram uma avaliação positiva da Unisanta em relação ao ciclo anterior do conjunto de cursos participantes nesta avaliação externa. No triênio também estão publicados os conceitos das avaliações SIUNAES realizadas no triênio listadas na tabela abaixo

ENADE, IDD E CPC DOS CURSOS AVALIADOS NA UNISANTA NA EDIÇÃO DO ENADE 2020

ENADE, IDD E CPC DOS CURSOS AVALIADOS NA UNISANTA NA EDIÇÃO DO ENADE 2021

ENADE, IDD E CPC DOS CURSOS AVALIADOS NA UNISANTA NA EDIÇÃO DO ENADE 2022



Código	Grau	Modalidade	Curso	Nome do Campus	Coordenador	Vagas Anuais	Índices
18459	Bacharelado	Presencial	ADMINISTRAÇÃO	SEDE	Nilton Rogério Marcondes	400	CC: - CPC: 4(2018) ENADE: 3(2022)
1377506	Bacharelado	A Distância	ADMINISTRAÇÃO		Nilton Rogério Marcondes	2700	CC: 4(2019) CPC: - ENADE: -
1550311	Tecnológico	A Distância	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS		Claudio Ferreira De Carvalho	750	CC: - CPC: - ENADE: -
1550717	Tecnológico	Presencial	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	SEDE	ANTONIO CARLOS MARQUES DO AMARAL GUERRA	200	CC: - CPC: - ENADE: -
18460	Bacharelado	Presencial	ARQUITETURA E URBANISMO	SEDE	Cristina Ibrahim Ribas	120	CC: 5(2004) CPC: 3(2019) ENADE: 2(2019)
1550262	Licenciatura	A Distância	ARTES VISUAIS		Lucimara De Moura Acosta	2100	CC: - CPC: - ENADE: -
1550216	Bacharelado	A Distância	BIBLIOTECONOMIA		Paula De Freitas Denari	2100	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1539188	Bacharelado	Presencial	BIOMEDICINA	SEDE	Carlos Eduardo Pires De Campos	120	CC: - CPC: - ENADE: -
1575218	Licenciatura	A Distância	CIÊNCIA DA RELIGIÃO		Rogério Santos Ferreira	2500	CC: - CPC: - ENADE: -
1595966	Tecnológico	Presencial	CIÊNCIA DE DADOS E INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL	SEDE	ANTONIO CARLOS MARQUES DO AMARAL GUERRA	80	CC: - CPC: - ENADE: -
17636	Licenciatura	Presencial	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	SEDE	JORGE LUIS DOS SANTOS	80	CC: 4(2017) CPC: 3(2021) ENADE: 3(2021)
317636	Bacharelado	Presencial	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	SEDE	JORGE LUIS DOS SANTOS	80	CC: - CPC: 3(2021) ENADE: 3(2021)
1487107	Licenciatura	A Distância	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS		Carolina Rodrigues Lincoln De Carvalho	2500	CC: - CPC: - ENADE: -
88870	Bacharelado	Presencial	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	SEDE	Nilton Rogério Marcondes	80	CC: 4(2008) CPC: 5(2018) ENADE: 4(2022)
1377508	Bacharelado	A Distância	CIÊNCIAS CONTÁBEIS		Nilton Rogério Marcondes	2700	CC: - CPC: - ENADE: 3(2022)
1519810	Tecnológico	A Distância	COMÉRCIO EXTERIOR		Nilton Rogério Marcondes	750	CC: - CPC: - ENADE: 2(2022)



1556036	Tecnológico	Presencial	COMÉRCIO EXTERIOR	SEDE	Fagner Evangelista Severo	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1519921	Tecnológico	A Distância	COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1556043	Tecnológico	Presencial	COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
33060	Bacharelado	Presencial	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	SEDE	ROBSON BASTOS DA SILVA	200	CC: 4(2004) CPC: 3(2018) ENADE: 2(2022)
26750	Bacharelado	Presencial	COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	SEDE	Giovanna Capomaccio	200	CC: - CPC: 3(2018) ENADE: 3(2022)
1612956	Tecnológico	Presencial	DESIGN GRÁFICO	SEDE	Giovanna Capomaccio	80	CC: - CPC: - ENADE: -
18461	Bacharelado	Presencial	DIREITO	SEDE	Luciano Pereira De Souza	240	CC: 5(2015) CPC: 3(2018) ENADE: 3(2022)
1438221	Licenciatura	A Distância	EDUCAÇÃO ESPECIAL		Lucimara De Moura Acosta	2500	CC: 4(2019) CPC: - ENADE: -
19204	Licenciatura	Presencial	EDUCAÇÃO FÍSICA	SEDE	NICOLAU TEIXEIRA RAMOS	200	CC: 3(2008) CPC: 4(2021) ENADE: 3(2021)
319204	Bacharelado	Presencial	EDUCAÇÃO FÍSICA	SEDE	NICOLAU TEIXEIRA RAMOS	200	CC: 3(2008) CPC: 4(2021) ENADE: 5(2021)
1532510	Licenciatura	A Distância	EDUCAÇÃO FÍSICA		NICOLAU TEIXEIRA RAMOS	750	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1450576	Tecnológico	A Distância	EMPREENDEDORISMO		Nilton Rogerio Marcondes	2100	CC: - CPC: - ENADE: -
1562701	Tecnológico	Presencial	EMPREENDEDORISMO	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1527008	Bacharelado	Presencial	ENFERMAGEM	SEDE	Bruna Feichas Reno	120	CC: 5(2021) CPC: - ENADE: -
17631	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA CIVIL	SEDE	Nilene Janini De Oliveira Seixas	300	CC: - CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
18462	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO	SEDE	LUIS FERNANDO POMPEO FERRARA	100	CC: 5(2005) CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
112746	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	SEDE	Carlos Alberto Amaral Moino	150	CC: 4(2013) CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)



1530430	Bacharelado	A Distância	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO		José Carlos Morilla	750	CC: - CPC: - ENADE: -
21851	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA ELÉTRICA	SEDE	ALEXANDRE ROCCO	240	CC: - CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
41769	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA ELETRÔNICA	SEDE	LUIS FERNANDO POMPEO FERRARA	200	CC: - CPC: 3(2017) ENADE: 2(2017)
17632	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA MECÂNICA	SEDE	Carlos Alberto Amaral Moino	200	CC: - CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
17634	Bacharelado	Presencial	ENGENHARIA QUÍMICA	SEDE	Nelize Maria De Almeida Coelho	240	CC: 3(2010) CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
50033	Bacharelado	Presencial	FARMÁCIA	SEDE	Barbara Gomes Del Rey Stipanich	160	CC: 3(2008) CPC: 3(2019) ENADE: 3(2019)
18463	Bacharelado	Presencial	FISIOTERAPIA	SEDE	JOSÉ LUIZ MARINHO PORTOLEZ	160	CC: 3(2008) CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)
1546266	Licenciatura	A Distância	GEOGRAFIA		Paula De Freitas Denari	2100	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1293142	Tecnológico	A Distância	GESTÃO AMBIENTAL		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1556044	Tecnológico	Presencial	GESTÃO AMBIENTAL	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1520008	Tecnológico	A Distância	GESTÃO COMERCIAL		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1550310	Tecnológico	A Distância	GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO		Claudio Ferreira De Carvalho	750	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: -
1550718	Tecnológico	Presencial	GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	SEDE	ANTONIO CARLOS MARQUES DO AMARAL GUERRA	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1612128	Tecnológico	Presencial	GESTÃO DE NEGÓCIOS E INOVAÇÃO	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1612129	Tecnológico	A Distância	GESTÃO DE NEGÓCIOS E INOVAÇÃO		Nilton Rogerio Marcondes	2000	CC: - CPC: - ENADE: -
1293147	Tecnológico	A Distância	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2016) CPC: 4(2018) ENADE: 3(2022)
1571833	Tecnológico	Presencial	GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -



1293150	Tecnológico	A Distância	GESTÃO FINANCEIRA		Claudio Ferreira De Carvalho	750	CC: 4(2016) CPC: 3(2018) ENADE: 3(2018)
1556048	Tecnológico	Presencial	GESTÃO FINANCEIRA	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1455388	Tecnológico	A Distância	GESTÃO HOSPITALAR		FABIOLA ANDREA CHOFARD ADAMI	2100	CC: 5(2023) CPC: - ENADE: -
1634193	Tecnológico	A Distância	GESTÃO PORTUÁRIA	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: - CPC: - ENADE: -
1450868	Tecnológico	A Distância	GESTÃO PÚBLICA		FABIOLA ANDREA CHOFARD ADAMI	2100	CC: 4(2023) CPC: - ENADE: 2(2022)
1438260	Licenciatura	A Distância	HISTÓRIA		Carolina Rodrigues Lincoln De Carvalho	2100	CC: 4(2022) CPC: 3(2021) ENADE: 2(2021)
1595932	Tecnológico	Presencial	JOGOS DIGITAIS	SEDE	ANTONIO CARLOS MARQUES DO AMARAL GUERRA	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1438234	Licenciatura	A Distância	LETRAS		Paula De Freitas Denari	2100	CC: 5(2022) CPC: 3(2021) ENADE: 2(2021)
1487109	Licenciatura	A Distância	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA E LIBRAS		Paula De Freitas Denari	2500	CC: - CPC: - ENADE: -
1519924	Licenciatura	A Distância	LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL		Paula De Freitas Denari	750	CC: - CPC: - ENADE: -
112754	Tecnológico	Presencial	LOGÍSTICA	SEDE	Fagner Evangelista Severo	120	CC: 4(2023) CPC: 3(2015) ENADE: 3(2015)
1293153	Tecnológico	A Distância	LOGÍSTICA		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2016) CPC: 3(2018) ENADE: 2(2022)
1293155	Tecnológico	A Distância	MARKETING		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 5(2019) CPC: 4(2018) ENADE: 4(2018)
1556050	Tecnológico	Presencial	MARKETING	SEDE	Fagner Evangelista Severo	80	CC: - CPC: - ENADE: -
1615079	Licenciatura	A Distância	MATEMÁTICA		Claudio Ferreira De Carvalho	750	CC: - CPC: - ENADE: -
1538890	Bacharelado	Presencial	NUTRIÇÃO	SEDE	Angela De Oliveira Godoy Ilha	120	CC: - CPC: - ENADE: -
19205	Bacharelado	Presencial	ODONTOLOGIA	SEDE	Rosangela Aló Maluza Florez	120	CC: 4(2010) CPC: 4(2019) ENADE: 3(2019)



64704	Licenciatura	Presencial	PEDAGOGIA	SEDE	MARIA CRISTINA DA SILVA PEREIRA ALVES	130	CC: - CPC: 4(2021) ENADE: 3(2021)
1293114	Licenciatura	A Distância	PEDAGOGIA		Paula De Freitas Denari	2500	CC: 5(2017) CPC: 3(2021) ENADE: 2(2021)
1186932	Tecnológico	A Distância	PROCESSOS GERENCIAIS		Nilton Rogerio Marcondes	750	CC: 4(2016) CPC: 3(2018) ENADE: 3(2022)
1556051	Tecnológico	Presencial	PROCESSOS GERENCIAIS	SEDE	Nilton Rogerio Marcondes	80	CC: - CPC: - ENADE: -
103964	Tecnológico	Presencial	PRODUÇÃO MULTIMÍDIA	SEDE	Giovanna Capomaccio	200	CC: 4(2015) CPC: - ENADE: -
1466092	Bacharelado	Presencial	PSICOLOGIA	SEDE	Gisela Vasconcelos Monteiro	120	CC: 4(2019) CPC: - ENADE: -
1575217	Bacharelado	A Distância	PSICOPEDAGOGIA		Carolina Rodrigues Lincoln De Carvalho	2500	CC: - CPC: - ENADE: -
1666020	Bacharelado	Presencial	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	SEDE	Verônica Scriptore Freire E Almeida	120	CC: - CPC: - ENADE: -
1179947	Tecnológico	A Distância	SEGURANÇA PÚBLICA		FABIOLA ANDREA CHOFARD ADAMI	750	CC: 4(2013) CPC: - ENADE: -
1455349	Tecnológico	A Distância	SERVIÇOS JURÍDICOS E NOTARIAIS		FABIOLA ANDREA CHOFARD ADAMI	2100	CC: - CPC: - ENADE: -
1519913	Bacharelado	A Distância	SERVIÇO SOCIAL		Rogério Santos Ferreira	750	CC: - CPC: - ENADE: -
1214055	Bacharelado	Presencial	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	SEDE	ANTONIO CARLOS MARQUES DO AMARAL GUERRA	170	CC: 4(2017) CPC: 3(2021) ENADE: 3(2021)

CONSIDERAÇÕES DA CPA SOBRE OS RESULTADOS DO ENADE DO CICLO AVALIADO 2021, 2022 e 2023.

A instituição manteve no triênio o Conceito Geral de Cursos (CGC) igual a 4. Conseguimos manter no triênio todos os cursos com conceito de Curso 3. Valores de IDD ou mesmo de ENADE inferiores ao conceito 3 estão sendo analisados cuidadosamente pelos coordenadores dos respectivos cursos.

Nossos conceitos de pós-graduação *stricto sensu* apresentaram uma crescente com dois programas e quatro cursos, passando a ter o conceito 4. Não há nenhum curso com conceito inferior a 3.



. DISCUSSÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS

A implementação de Instrumento de Auto Avaliação Institucional pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A autoavaliação da Unisanta deve ocorrer em três esferas, conforme atribuições definidas nas normativas da instituição: CPA (Comissão Própria de Avaliação): A CPA é composta por docentes, técnico administrativos e discentes da Universidade, além de representantes da sociedade civil organizada. Tem por finalidades elaborar e desenvolver, junto à comunidade acadêmica, à administração e aos conselhos superiores, uma proposta de autoavaliação institucional, além de coordenar e articular os processos internos da avaliação da Unisanta.

No campo da avaliação da educação superior todo e qualquer processo de autoavaliação institucional deve ser considerado como relevante e prioritário, em razão do seu caráter pedagógico e também formativo, que objetivam o estímulo às novas práticas acadêmicas e administrativas em prol do desenvolvimento da instituição, tanto no que dizem respeito às atividades realizadas pela gestão universitária quanto aquelas sob responsabilidade direta dos segmentos (estudantil, docentes e técnicos). Nosso entendimento é que a partir dos resultados das avaliações internas é possível e recomendável a busca pela promoção das mudanças requeridas pelos participantes, bem como o aperfeiçoamento das ações programadas no Plano de Desenvolvimento Institucional, para o alcance das melhorias na qualidade da educação ofertada junto à sua comunidade. Este relatório buscou apresentar as contribuições da Comissão Própria de Avaliação no triênio do ciclo avaliado 2021, 2022 e 2023. no monitoramento do processo de credenciamento da EAD, em 2022 e o processo de credenciamento da Unisanta em 2023, como o reconhecimento ou renovação de reconhecimento de cursos de graduação na modalidade presencial e EAD, no planejamento das ações de avaliações internas e externas, na análise dos resultados dos Enades 2021 e 2022, com o intuito de constituir um acompanhamento histórico, considerando a pandemia e consequente interrupção no Exame no ano de 2020 e as metas de elevação dos CPCs presentes no PDI e, por último, na análise dos resultados da avaliação interna desenvolvida para identificar qual a percepção da comunidade interna sobre as atividades desenvolvidas pelos funcionários/colaboradores; alguns estavam afastados de suas funções e outro grupo trabalhando em “home office” / trabalho remoto no ano de 2021.



A CPA, além de ser responsável pelo processo de planejamento e execução da autoavaliação institucional, vem buscando cada vez mais garantir o envolvimento dos seus membros nos demais processos avaliativos da UnisantaL, compreendendo ser também o seu papel, a articulação com as unidades acadêmicas.

A avaliação interna e externa são processos por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando a melhoria contínua da qualidade na educação. Além de ser um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões, a avaliação interna, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações e estabelece estratégias de superação de problemas.

No entanto, ainda há limitações impostas pelo sistema utilizado nas avaliações e na disponibilização das informações, principalmente quanto ao sistema de coleta de dados. A população respondente é flutuante, não necessariamente são as mesmas pessoas e a mesma quantidade que responde aos questionários de cada semestre/ano. . A CPA dará início a uma ampla divulgação dos resultados das avaliações internas para que sejam debatidos e, conseqüentemente, possam se constituir em elementos balizadores para o desenvolvimento de políticas referentes ao ensino, à pesquisa e à extensão.