



UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA

Reconhecida pela Portaria Ministerial nº. 150/96

**UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NAI – NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

“ É PRECISO AVALIAR PARA APRIMORAR ”

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ON-LINE DE CURSOS DE POS-GRADUAÇÃO ESTRITO SENSO

AGOSTO/2021

**AVALIAÇÃO ON-LINE DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
ESTRITO SENSO**



Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes” a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação anual para o período 2021 contém 63 questões divididas nos 5 grandes eixos da avaliação previstos na lei:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Eixo 4: Políticas de Gestão

Eixo 5: Infraestrutura Física

A avaliação é objetiva com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram concordância ou negação (Sim/Não). A questão 3 permite escolha de mais de uma alternativa de resposta.

O aplicativo utilizado é o SurveyMonkey que permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação. Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo *Meu curso não utiliza laboratórios* usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

Existe espaço caso o participante deseje deixar algum comentário ao final do questionário.



O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados - LGPD.

Breve caracterização da amostra

Houve cinquenta e oito respondentes do total de 230 alunos matriculados nos cursos de Mestrado da UNISANTA. O maior número de participantes da pesquisa cursa o **Mestrado em Direito da Saúde** (31,03 %). Da amostra total **cursam o 1º semestre** (36,84%).

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O **Planejamento e Avaliação Institucional** abordam a **divulgação dos resultados** e o **encaminhamento para solução** do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de 81% dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

A questão sobre a divulgação dos resultados permite escolha de mais de uma alternativa de resposta apontando qual é a fonte da informação à comunidade acadêmica: o e-mail da UNISANTA (51,72%) e o site da Universidade (50 %) são os mais frequentes; por outro lado desconhecem a forma de divulgação 22,41%. Mídias sociais (20,69%) e painel ou mural (8,62 %) completam a resposta.

Portanto com relação ao presente eixo os participantes da autoavaliação atestam a credibilidade e transparência da avaliação interna com índice de aprovação superior a 80% para o **encaminhamento dado aos problemas apontados** e para a **indicação de mais de uma fonte de informação** (email e site da UNISANTA) **para elucidar a comunidade acadêmica**.

A existência de um percentual de estudantes que desconhecem a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação (22,41 %) torna-se uma meta a reduzir após providências informativas à comunidade acadêmica.



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O **Desenvolvimento Institucional** avalia a **relação da Universidade com o ambiente externo**, a contribuição para a **memória cultural**, para o **meio ambiente** e a **inclusão social no campus**.

Os participantes da pesquisa avaliam com índices acima de 85 até 100% que as **finalidades, os objetivos e os cursos de pós-graduação** oferecidos pela UNISANTA estão relacionados tanto com os **setores públicos como privados** da Região Metropolitana da Baixada Santista e que os projetos e pesquisas propostos pelo curso de pós-graduação **contribuem para o desenvolvimento econômico e social da região**.

Além disso, mais de 92 % afirmam que as políticas e programas propostos contribuem para **preservação da memória cultural e do meio ambiente** da cidade.

Com relação a **políticas, programas e ações de inclusão social** no campus mais de 96 % afirmam essa existência e concordam que **há instalações para atender pessoas com deficiência**.

Portanto o **Desenvolvimento Institucional** da UNISANTA é avaliado como de **elevada contribuição para ao ambiente externo**, tanto para os **setores públicos como privados** da Região Metropolitana da Baixada Santista. Ao mesmo tempo a Universidade pratica em relação à **comunidade interna política, programas e ações de inclusão social**.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

As **políticas acadêmicas** concretizam as diretrizes estabelecidas no PDI para os Programas de Pós-graduação Estrito Senso propostos pela UNISANTA.

Neste eixo 3 são avaliadas as Políticas Acadêmicas estabelecidas para o desempenho de excelência para os Programas de Pós-graduação Estrito Senso propostos pela UNISANTA através de 39 questões que permitem o escrutínio dos diferentes aspectos dessas políticas. Para facilitar a compreensão dos resultados obtidos dividimos as questões em três blocos.

O primeiro reúne o conjunto de questões sobre a **organização didáticopedagógica dos cursos, o apoio ao desenvolvimento acadêmico**



dos estudantes, o desempenho docente e a conseqüente preparação para o mercado de trabalho.

O segundo bloco inclui questões sobre o **estímulo à organização de eventos, a participação em projetos de pesquisa dos docentes do Programa, o apoio do Orientador/Co-orientador** ações que intensificam a supracitada preparação dos pós-graduandos para o mercado de trabalho.

Do terceiro bloco fazem parte o **apoio financeiro para o desenvolvimento acadêmico, o atendimento propiciado pelo Coordenador do Curso e setores administrativos que apóiam a atividade acadêmica.** Estes aspectos atendem necessidades de contenção da evasão e de gestão das demandas discentes.

Passamos à apresentação dos resultados do primeiro bloco.

A **organização didático-pedagógica dos cursos** possibilita perceber que - em índice superior a 78,95% - os alunos conhecem a proposta curricular do seu curso e a nota atribuída pela CAPES.

Focalizando mais em detalhe a **concretização das políticas acadêmicas dos cursos** percebe-se com relação à entrevista de ingresso, linhas de pesquisa, disciplinas obrigatórias, disciplinas eletivas, datas e horários, processo de qualificação, exame de língua, processo de apresentação dissertação e defesa de tese, exigência de publicação para homologar o título, em todos esses itens a aprovação dos participantes na avaliação é superior a 85 % de aprovação (equivale a média ponderada 4,36 % numa escala de 5,0 pontos).

Sete estudantes exerceram a opção de comentar após o preenchimento das alternativas desta questão. Os comentários trazem informações importantes que serão encaminhadas para a gestão dos Coordenadores dos Cursos.

Incluímos neste item as **atividades de extensão na medida em que apresentam articulação com o ensino e a pesquisa;** elas atendem as necessidades e são adequadamente divulgadas para a comunidade local para mais de 77 % dos participantes da pesquisa.

Para 77,20 % dos estudantes há estímulo a participação nas atividades, contudo 66,67 % participam diretamente das atividades de extensão.



Com relação ao **serviço de acompanhamento do desenvolvimento acadêmico de alunos** (social, pedagógico e psicológico) ao longo do curso há um elevado grau de desconhecimento por parte de 77,19 % do corpo discente.

O **desempenho docente** no tocante a apresentação e cumprimento dos planos de ensino, disponibilidade de conteúdo ministrado, estabelecimento de critérios de avaliação coerentes com o conteúdo e a integração de disciplinas supera 87,28 % de aprovação. A mencionada coerência dos critérios de avaliação em relação ao conteúdo provoca unanimidade na aprovação: 100 %.

A **pontualidade docente** supera 98,20 % e a assiduidade atinge 100,00 % de aprovação.

A **preparação para o mercado de trabalho, para pesquisa e docência acadêmica** complementada pela existência de palestras, seminários, encontros é avaliada favoravelmente por 89% dos participantes da pesquisa.

Este **primeiro conjunto quesitos da avaliação** possibilita perceber o **alto grau de aceitação da proposta didático pedagógica do Programa de Pósgraduação Estrito Senso da UNISANTA** com valores entre 80 % e 100% propiciando um grau elevado de preparação para o mercado de trabalho, para a pesquisa e docência acadêmica.

O **segundo bloco** que avalia os **aspectos complementares** das políticas acadêmicas tais como **estímulo à organização de eventos científicos, estímulo à participação nos projetos de pesquisa dos docentes do programa, apoio do Orientador/Co-orientador**. Obtemos os seguintes resultados.

O **estímulo da UNISANTA à organização de eventos científicos**, realização de intercâmbio, cooperação nacional e internacional supera 85,71 % de aprovação e o **estímulo à participação nos projetos de pesquisa dos docentes do programa** ocorre para 84,21 % dos discentes.

O **apoio do Orientador/Co-orientador** para elaboração da dissertação, bem como dos demais docentes do programa é superior a 94,74 %.

Existe ainda o terceiro conjunto de políticas que complementam a presente avaliação: o **apoio financeiro através de bolsas, o atendimento do**



Coordenador do curso e dos **setores administrativos que apóiam a atividade acadêmica** com os resultados apresentados adiante.

O **apoio financeiro através de bolsas totais ou parciais** é reconhecido por 91,23 % contudo cai para 73,69 % o percentual dos que concordam que as ações de **assistência na forma de bolsas de estudo** concorrem para redução de evasão nos curso de pós-graduação da UNISANTA.

No tocante ao **apoio financeiro à participação em eventos** para divulgação de pesquisas/artigos científicos a aprovação reduz para 64,72 %.

Para 98,24 % dos estudantes o **Atendimento do Coordenador** do curso de pós-graduação estrito senso é realizado com **postura ética, respeito e capacidade de resolução das demandas**. Já para mais de 94,20 % o Coordenador está disponível para atender os alunos e promove a existência de canais de comunicação com os alunos tais como: reuniões, e-mail, WhatsApp com representante de turma.

Com relação ao quesito **atendimento** a avaliação pelos discentes incluiu a **Secretaria, o Portal, a Ouvidoria, a Tesouraria** e o **protocolo presencial do CAI** – Centro de Atendimento ao aluno.

A **Secretaria e o Portal** foram avaliados favoravelmente com mais de 92 % de aprovação. Já a **Tesouraria e o protocolo presencial do CAI** obtiveram mais de 87% de aprovação.

A **Ouvidoria** não foi acionada por mais de 70 % dos alunos; 28,07% dos que recorreram a ela avaliam que o funcionamento é satisfatório e 26,32 % avaliam que os **registros e os resultados das solicitações à Ouvidoria são levados em consideração**.

Incluímos neste item a seguinte informação: mais de 78,50 % dos participantes da pesquisa concordam com a adequação da **política de comunicação interna e externa da UNISANTA** sobre as pesquisas desenvolvidas pela pós-graduação. Por outro lado cai para 70,18 % os que avaliam que os **meios de comunicação locais TV, Jornal, Rádio, Portal de Internet** divulgam as atividades de pós-graduação da UNISANTA.

Concluindo a avaliação das políticas acadêmicas o saldo é altamente positivo sustentando fortemente a avaliação favorável dos alunos do Programa de Pós-graduação Estrito Senso conforme exposto.



As políticas praticadas possibilitam a **preparação para o mercado de trabalho, para a pesquisa e docência acadêmica** mencionadas nos dois blocos iniciais com índices elevados de aprovação.

Destacamos a seguir os **aspectos que merecem atenção** para desenvolvimento de estratégias adequadas de enfrentamento.

Com relação às **atividades de extensão** 77,20 % dos estudantes afirmam que há estímulo a participação nas atividades, contudo 66,67 % participam diretamente das atividades de extensão.

Com relação ao **serviço de acompanhamento do desenvolvimento acadêmico de alunos** (social, pedagógico e psicológico) ao longo do curso há um elevado grau de desconhecimento por parte de 77,19 % do corpo discente.

Existe para 91,23 % dos discentes **apoio financeiro através de bolsas totais ou parciais**, contudo cai para 73,69 % o percentual dos que concordam que as ações de **assistência na forma de bolsas de estudo** concorrem para redução de evasão nos curso de pós-graduação da UNISANTA.

No tocante ao **apoio financeiro à participação em eventos** para divulgação de pesquisas/artigos científicos a aprovação reduz para 64,72 %.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Este eixo coleta a apreciação favorável dos alunos sobre a disponibilização dos recursos pela UNISANTA, uma vez que 78,57 % concordam que os investimentos financeiros em ensino, extensão, pesquisa e gestão atendem o custeio em conformidade com o PDI.

Eixo 5: Infraestrutura Física

O eixo 5 submete à avaliação dos alunos dez questões que contemplam: **acessibilidade para pessoas com deficiência, salas para atendimento específico dos alunos, auditórios, instalações sanitárias, condições de limpeza das instalações do campus** e mais cinco espaços que tem sua



análise desdobrada em subitens para melhor avaliar **salas de aula** (com 9 subitens), **laboratórios** (7 subitens), **bibliotecas** (8 subitens), **urbanização do campus** (9 subitens).

Com relação à **Acessibilidade para pessoas com deficiência** 92 % dos pesquisados consideram adequadas as condições propiciadas pela UNISANTA para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no tocante a rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, salas de aula e 94,55 % consideram que existe **adequação de equipamentos e mobiliário para pessoas com deficiência** na forma de bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes e piso tátil.

As **salas de aula** são avaliadas no tocante a nove itens: **iluminação, ventilação natural, climatização (ar condicionado), carteiras universitárias, lousa/quadro do professor, equipamentos audiovisuais, conforto acústico, manutenção, limpeza e higienização**. Em todos esses itens a aprovação dos participantes equivale a mais de 75% de aprovação (superior a média ponderada 4,22 numa escala de 5,0 pontos).

Os **laboratórios** são avaliados no tocante a sete itens: **adequação do espaço físico, suficiência do número para o ensino e a pesquisa, climatização (ar condicionado), mobiliário, equipamentos, manutenção, limpeza e higienização**. Cerca de 45,28 % dos alunos freqüentam cursos que não utilizam laboratórios. Para os que utilizam laboratórios a aprovação dos participantes em todos esses itens é maior do que 50,91 % (superior a média ponderada 4,5 numa escala de 5,0 pontos).

As **bibliotecas** são avaliadas no tocante a oito itens: **adequação do espaço físico, adequação do acervo, sistema digital para as pesquisas, climatização (ar condicionado), mobiliário, número suficiente de computadores, manutenção, limpeza e higienização**. Cerca de 33,93 % dos alunos utilizam apenas a biblioteca virtual. Em todos os itens acima a aprovação dos participantes na avaliação é superior 55,30 % de aprovação (equivale a média ponderada 4,35 numa escala de 5,0 pontos).

A **urbanização do campus** é avaliada no tocante a nove itens: **acesso das portarias, iluminação dos pátios e escadas, calçamento, estacionamento de bicicletas, espaço destinado para estudos extraclasse, espaços para integração social e convivência, espaços destinados a prática de esportes,**



praças de alimentação e arborização. Em todos esses itens a aprovação dos participantes na avaliação é superior 67% de aprovação (equivale a média ponderada 4,00 numa escala de 5,0 pontos).

Com relação às **Salas para atendimento específico aos alunos** pelo **Coordenador**, a **sala de espera da Secretaria** 98,15 % dos pesquisados consideram que estes espaços possuem infraestrutura satisfatória.

Com relação aos **auditórios** da UNISANTA 21,82 % declararam não poder avaliar pois nunca utilizaram, para 78,18 % - vale afirmar a totalidade dos participantes da pesquisa que utilizaram os auditórios - consideram **infraestrutura e equipamentos** satisfatórios.

As **Instalações sanitárias** para 94,55 % dos pesquisados apresentam infraestrutura e limpeza adequadas. Com relação às **condições de limpeza das instalações do campus em geral** 92,73 % avaliam favoravelmente.

Portanto com relação ao Eixo 5 sobre a Infraestrutura Física os participantes da autoavaliação avaliaram favoravelmente os quesitos conforme apresentado acima.

Destacamos a seguir os **aspectos que merecem atenção** não por que a avaliação seja desfavorável. Estes itens foram escolhidos por que obtiveram o menor número de escolhas entre os itens analisados.

As salas de aula obtiveram índices de aprovação entre 80 % e 100% em todos os quesitos, contudo as **carteiras universitárias** atingiram o menor índice de aprovação 75,54 %.

Segundo este critério a **adequação do espaço físico nos laboratórios**, a **suficiência dos computadores na biblioteca** e a **arborização do campus** tiveram os valores mais baixos embora apresentassem avaliação favorável.

A resposta à última questão - a questão 63 - solicitando caso houvesse interesse de **registrar um comentário complementar** dez participantes apresentaram ponderações - em sua maioria elogiosas. Elas serão encaminhadas ao Coordenador do Curso de Pós-graduação Estrito Senso.

Síntese dos Resultados



A avaliação do Programa de Pós-graduação Estrito Senso da UNISANTA segundo os eixos estabelecidos para a Avaliação Interna foi bastante favorável em todos os quesitos.

Destacamos a seguir os **aspectos que merecem atenção** para desenvolvimento de estratégias adequadas de enfrentamento por parte dos gestores das áreas responsáveis.

No **Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional** a existência de um percentual de estudantes que desconhecem a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação (22,41 %) torna-se uma meta a reduzir após providências informativas à comunidade acadêmica.

No **Eixo 3 Políticas Acadêmicas** com relação às **atividades de extensão** 77,20 % dos estudantes afirmam que há estímulo a participação nas atividades, contudo apenas 66,67 % participam diretamente das atividades de extensão.

Com relação ao **serviço de acompanhamento do desenvolvimento acadêmico de alunos** (social, pedagógico e psicológico) ao longo do curso há um elevado grau de desconhecimento por parte de 77,19 % do corpo discente.

Existe para 91,23 % dos discentes **apoio financeiro através de bolsas totais ou parciais**, contudo cai para 73,69 % o percentual dos que concordam que as ações de **assistência na forma de bolsas de estudo** concorrem para redução de evasão nos curso de pós-graduação da UNISANTA.

No tocante ao **apoio financeiro à participação em eventos** para divulgação de pesquisas/artigos científicos a aprovação é reduzida para 64,72 %.

Com relação ao Eixo 5 Infraestrutura destacamos os **aspectos que merecem atenção** não por que a avaliação seja desfavorável. Estes itens foram escolhidos por que obtiveram a menor número de escolhas entre os itens analisados neste eixo.

As salas de aula obtiveram índices de aprovação entre 80 % e 100% em todos os quesitos, contudo as **carteiras universitárias** atingiram o menor índice de aprovação (75,54 %) entre os itens avaliados.



Segundo este critério a **adequação do espaço físico nos laboratórios**, a **suficiência dos computadores na biblioteca** e a **arborização do campus** tiveram os valores mais baixos embora apresentassem avaliação favorável.

Considerações Finais

Para a plena articulação do trinômio ensino-pesquisa-extensão, a manutenção dos padrões de qualidade e um crescimento sustentado, a Universidade Santa Cecília apresenta o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional, que tem por finalidade oferecer formação e qualificação em as áreas do conhecimento escolhidas, em seus vários níveis e modalidades de ensino, bem como realizar pesquisa e desenvolvimento de novos processos, produtos e serviços, em articulação com os setores produtivos da Baixada Santista. A formação proporcionada pela UNISANTA obedecerá, obrigatoriamente, a preceitos éticos, respeitado o conhecimento específico das áreas de ciências básicas, biomédicas, tecnológicas, humanas e sociais.

A **avaliação institucional** concretiza o compromisso com aprimoramento da concepção de gestão universitária e a Comissão Própria de Avaliação – CPA tem a função de coordenar e articular esse processo interno de avaliação. A UNISANTA acredita que a avaliação representa uma oportunidade para a instituição oferecer respostas do “seu fazer” às demandas da sociedade, sem, no entanto, negligenciar sua autonomia e liberdade acadêmico-científica. Os resultados desta avaliação interna realizada pelo **corpo discente do Programa de Pós-graduação Estrito Senso** permitem perceber o juízo bastante favorável sobre todos os aspectos.

Os dados obtidos nos quesitos de Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional) atestam a credibilidade e transparência da avaliação interna da avaliação com índice de aprovação superior a 80% para o **encaminhamento dado aos problemas apontados** e para a **existência de mais de uma fonte de informação para tornar públicos os resultados para a comunidade acadêmica**.

As políticas institucionais de pesquisa, pós-graduação e inovação preconizadas no PDI focalizam os estudos de interesse regional, nacional e global, visam a construção da sociedade sustentável, independente e



equilibrada socialmente, realizada através da formalização de parcerias com pequena, médias e grandes empresas, públicas e privadas, para contribuir com o desenvolvimento social, tecnológico e econômico. Neste sentido para o Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) índices acima de 85 até 100% apontam que as **finalidades, os objetivos e os cursos de pós-graduação** oferecidos pela UNISANTA estão relacionados tanto com os **setores públicos como privados** da Região Metropolitana da Baixada Santista e que os projetos e pesquisas propostos pelo curso de pósgraduação **contribuem para o desenvolvimento econômico e social da região**. Existe outro aspecto pertinente ao impacto na comunidade regional: mais de 92 % dos participantes na avaliação afirmam que as políticas e programas propostos contribuem para **preservação da memória cultural e do meio ambiente** da cidade.

Aspecto importante do desenvolvimento institucional são as **políticas, programas e ações de inclusão social e instalações para atender pessoas com deficiência** no campus; mais de 96 % dos participantes afirmam essa existência.

As diretrizes para o ensino na UNISANTA prescritas no PDI apontam para a ênfase nos processos educativos visando o mercado de trabalho e a organização centrada no estudante. As Políticas Acadêmicas estabelecidas para estes requisitos aparecem no ensino de pós-graduação organizadas em três grandes blocos.

O primeiro aborda a **organização didático-pedagógica dos cursos, o apoio ao desenvolvimento acadêmico dos estudantes, o desempenho docente e a conseqüente preparação para o mercado de trabalho**. Constatamos o **alto grau de aceitação da proposta didático pedagógica do Programa de Pós-graduação Estrito Senso da UNISANTA** com valores entre 80 % e 100% propiciando um grau elevado de preparação para o mercado de trabalho, para a pesquisa e docência acadêmica.

O segundo bloco aborda o **estímulo à organização de eventos, a participação em projetos de pesquisa dos docentes do Programa, o apoio do Orientador/Co-orientador** valorizam a autonomia discente e intensificam a supracitada preparação dos pós-graduandos para o mercado de trabalho. Nestes aspectos mais de 84,21 % dos discentes avaliam favoravelmente.



Do terceiro bloco fazem parte o **apoio financeiro para o desenvolvimento acadêmico**, o **atendimento propiciado pelo Coordenador do Curso e setores administrativos que apóiam a atividade acadêmica**. Mais de 73,69 % concordam que estes aspectos atendem às necessidades de atenção ao estudante e contribuem para a contenção da evasão e de gestão das demandas discentes nos cursos de pós-graduação da UNISANTA.

A PDI da UNISANTA registra que a Infraestrutura Física (Eixo 5) contribui para a formação de seus estudantes. A melhoria das instalações físicas contribui para que a vida universitária flua com mais êxito. Para isto apresenta uma infraestrutura arquitetônica abrigando atividades acadêmicas, com amplos espaços de circulação, ambientes para eventos, área de alimentação, biblioteca, área de esporte, lazer com acesso facilitador para atender às necessidades especiais. Disponibiliza vários ambientes onde o estudante pratica e compreende melhor a teoria, como clínicas, escritórios e laboratórios. Implementa melhoria nas condições de luminosidade e ventilação adequadas às necessidades climáticas locais; escolhe mobiliário e aparelhagens específicas para proporcionar condições ergonômicas adequadas e suficientes aos usuários; mantém todo o espaço físico limpo e arejado em todas as unidades, mantém recursos audiovisuais e de multimídia em quantidade adequada às necessidades, investe na manutenção permanente das instalações físicas e dos equipamentos.

A avaliação destes aspectos concretiza-se no julgamento da **acessibilidade para pessoas com deficiência, salas para atendimento específico dos alunos, auditórios, instalações sanitárias, condições de limpeza das instalações do campus** e os cinco espaços seguintes: **salas de aula, laboratórios, bibliotecas, urbanização do campus**. Com relação ao Eixo 5 - Infraestrutura Física os participantes da autoavaliação avaliaram favoravelmente os quesitos acima com índices superiores a 90%.

Esta primeira avaliação contemplando os cinco eixos da avaliação institucional foi bastante favorável com poucos aspectos a considerar que estão registrados no item **Síntese dos Resultados** e serão encaminhados aos gestores para avaliação e providências.



UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA

Reconhecida pela Portaria Ministerial nº. 150/96