



**UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA – UNISANTA  
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
NAI – NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

***“ É PRECISO AVALIAR PARA APRIMORAR ”***

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
SINAES – 2024**

**PRIMEIRO RELATÓRIO DO CICLO AVALIATIVO TRIENAL –  
2024 A 2026**

**PERÍODO: 2024**

**Santos /SP**



## **ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR**

**Milton Teixeira / Nilza Pirillo Teixeira / Emília Maria Pirilo**

Fundadores

**Lúcia Maria Teixeira**

Presidente do Isesc - Diretora Geral da Unisanta

**Sílvia Ângela Teixeira Penteado**

Reitora

**Marcelo Pirilo Teixeira**

Pró-Reitor Administrativo da Unisanta

Presidente do Sistema Santa Cecília de Comunicação

**Maria Cecília Pirilo Teixeira**

Vice-Presidente do Isesc - Diretora de Coordenação do Campus

**Maria Cristina Pereira Matos**

Pró-Reitora Acadêmica

**Cristiane Graça Monin**

Procuradora Institucional e Secretária Geral

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**



## COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA

### Dispositivos Legais Norteadores

Este relatório atende aos dispositivos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e Nota Técnica - INEP/DAES/CONAES n 65, de 09/10/2014.

### Catálogo/Referência:

Comissão Própria de Avaliação - UNISANTA. Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial - **ANO: 2024** /: Ciclo Avaliativo 2024 a 2026  
Universidade Santa Cecília - UNISANTA - Santos, SP.

### Membros da CPA

#### PORTARIA 189/2024 - G.R., DE 25 DE ABRIL DE 2024.

A Reitora da Universidade Santa Cecília - UNISANTA, no uso de suas atribuições legais e de acordo com o disposto no artigo 23 do Estatuto, resolve:

**Art. 1º.** - Nomear os membros abaixo relacionados para sob a presidência do primeiro constituírem a Comissão Permanente de Avaliação — CPA da Universidade Santa Cecília — UNISANTA, até completar o mandato da atual Reitoria.

Presidente:

Prof. Me. Nilene Janini de Oliveira Seixas

#### Representantes:

- • Corpo Docente  
Prof. Me. Claudio Ferreira de Carvalho
- • Corpo Docente  
Prof. Dr. Rafael Alves Pedrosa
- • Corpo Docente  
Prof. Me. Maria Cristina da Silva Pereira Alves
- • Área Técnica Administrativa  
Biólogo Alessandro Alves de Almeida

- • Área Técnica Administrativa  
Tecnólogo em Gestão Cássio Araújo Borges da Silva
- • Área Técnica Administrativa  
Biblioteconomista Rafael de Micco Junior
- • Área Técnica Administrativa  
Pedagoga Simone Lopes
- • Corpo Discente Graduação Presencial  
Vitória Aparecida Andrade Torquato dos Santos
- • Corpo Discente Graduação EAD  
Bianca Almeida Arnone
- • Corpo Discente Graduação Presencial  
Luiz Henrique Alvares dos Santos
- • Representante da Sociedade Civil  
Tatiane Soares Pereira de Souza
- • Representante da Sociedade Civil  
Bacharel em Direito Augusto Valério Lisboa

**Art. 2º.** - Esta Portaria entra em vigor a partir desta data, revogadas as disposições em contrário.

## 1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é um importante instrumento de acompanhamento, autocrítica e reflexão que possibilita a melhoria da qualidade dos processos educacionais que englobam os aspectos do ensino, pesquisa, extensão e gestão operacional de uma Instituição de Ensino Superior. Reconhecer a importância da avaliação institucional vai além do cumprimento das exigências dos órgãos superiores de Educação, mas, também, permite a criação de uma cultura avaliativa que foque na busca por uma educação de qualidade e comprometida com a excelência do referido tripé e da gestão institucional.

A avaliação institucional possibilita a visão ampla, crítica e prospectiva nas diferentes dimensões que envolvem a instituição de ensino. A Universidade Santa Cecília - UNISANTA, desde a metade da década de noventa, inseriu em sua agenda educacional/administrativa a preocupação com a necessidade de estabelecer uma cultura avaliativa através de ações e propostas construídas a partir da administração central e que pudessem atingir toda a comunidade acadêmica, criou o NAI – Núcleo de Avaliação Institucional, hoje braço operacional da CPA. Essas ações se avolumaram e ganharam corpo a partir da década seguinte, quando, em atendimento à Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a UNISANTA deu início à construção de sua Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA). As primeiras gestões que se sucederam ao longo da década estabeleceram medidas para dar suporte a sua organicidade, se dedicaram ao acompanhamento da avaliação dos cursos e à recepção dos representantes do Ministério da Educação (MEC) dedicaram ao acompanhamento da avaliação dos cursos e à recepção dos representantes do Ministério da Educação (MEC). A partir de 2014, foi possível ampliar o número de participantes e imprimir direcionamento às atividades com a elaboração de regimento, reuniões mensais e elaboração de relatórios anuais pautados no levantamento de dados junto à comunidade acadêmica.

Este relatório – período 2024, por fim, é fruto do esforço institucional voltado à consolidação de uma política de uso dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos.

O presente relatório contempla o processo de avaliação por eixos, agrupando as dimensões, como indicado na NT INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014 (MEC, 2021). Além disso, a estrutura de inserção de informações sobre a UNISANTA segue a Portaria MEC no 1382/2017 (MEC1, 2021). Assim, o Desenvolvimento está dividido da seguinte forma:

**Eixo 1 Dimensão 8 (2.1):** Evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional (2.1.1); Processo de autoavaliação institucional (2.1.2); Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica (2.1.3); Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados (2.1.4); Relatórios de autoavaliação (2.1.5).

**Eixo 2 Dimensões 1 e 3 (2.2):** Missão, objetivos, metas e valores institucionais(2.2.1); PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação (2.2.2); PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural (2.2.3); PDI, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial (2.2.4); PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social (2.2.5); PDI e política institucional para a modalidade EaD (2.2.6); Estudo para implantação de polos EaD (2.2.7);

**Eixo 3 Dimensões 2, 4 e 9:** Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de graduação (2.3.1); políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu (2.3.2); Políticas de ensino e ações acadêmico- administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu (2.3.3); Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural (2.3.4); políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão (2.3.5); Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente (2.3.6); Política institucional de acompanhamento dos egressos (2.3.7); Política institucional para internacionalização (2.3.8); Comunicação da IES com a comunidade externa (2.3.9); Comunicação da IES com a comunidade interna (2.3.10); Política de atendimento aos discentes (2.3.11); Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos(graduação e pós-graduação) (2.3.12).

**Eixo 4 Dimensões 5, 6 e 10:** Titulação do corpo docente (2.4.1); Política de capacitação docente e formação continuada (2.4.2); Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo (2.4.3); Política de capacitação e formação continuada para

o corpo de tutores presenciais e à distância (2.4.4); Processos de gestão institucional (2.4.5); Sistema de controle de produção e distribuição de material didático (2.4.6); Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional (2.4.7); Sustentabilidade financeira: participação da comunidade interna (2.4.8).

**Eixo 5 Dimensão 7: Instalações administrativas** (2.5.1); Salas de aula (2.5.2); Auditório(s) (2.5.3); Salas de professores (2.5.4); Espaços para atendimento aos discentes (2.5.5); Espaços de convivência e de alimentação (2.5.6); Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física (2.5.7); Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA (2.5.8); Bibliotecas: infraestrutura (2.5.9); Bibliotecas: plano de atualização do acervo (2.5.10); Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente (2.5.11); Instalações sanitárias (2.5.12); Estrutura dos polos EaD (2.5.13); Infraestrutura tecnológica (2.5.14); Infraestrutura de execução e suporte (2.5.15); Plano de expansão e atualização de equipamentos (2.5.16); Recursos de tecnologias de informação e comunicação (2.5.17); Ambiente Virtual de Aprendizagem AVA (2.5.18).

O presente Relatório de Avaliação - 2024 sintetiza o trabalho desenvolvido pela CPA da Unisanta, processo de autoavaliação do primeiro ano do Ciclo Avaliativo (2024 a- 2026) e suas conclusões.

*A Comissão Própria de Avaliação – CPA em 2024, aplicou a Avaliação Institucional on-line para Discente de Cursos de Graduação Presencia Curso Superior de Tecnologia (CST), Docentes de Cursos de Graduação Presencial e Curso Superior de Tecnologia (CST), Discentes de Cursos de Graduação e CST, na modalidade EAD, Docentes e Tutores de Cursos de Graduação e CST, na modalidade EAD, Pós-Graduação Stricto Sensu Mestrados e Doutorados e para Funcionários e Colaboradores da Unisanta.*

*A CPA /Unisanta - Apresentou os relatórios de avaliação institucional com os resultados da Avaliação das 16 visitas do MEC/INEP para reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso ocorridas no ano de 2024:*

Seu principal objetivo é promover a integração das dimensões internas e externas destas, a participação crítica e consciente de todos aqueles atores envolvidos no ambiente acadêmico, tomando-se parte da implementação do Projeto de Desenvolvimento Institucional – PDI.

Por fim, a conclusão das potencialidades e vulnerabilidades encontradas a partir da avaliação institucional interna e as medidas tomadas pela gestão superior.

## 1. PERFIL INSTITUCIONAL.

### 1.1 SÍNTESE HISTÓRICA

#### UNISANTA: UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA

Incluída no seleto Grupo de Excelência de Instituições de Ensino Superior do Ministério da Educação (MEC), a Universidade Santa Cecília (Unisanta) reafirma a qualidade de seu projeto pedagógico de graduação e de pós-graduação, de sua infraestrutura e do desempenho brilhante de seus atuantes professores, alunos, ex-alunos e funcionários. Apenas 9% das Universidades brasileiras fazem parte deste Grupo.

Desde 1961, a modesta escola se transformou, aos poucos, no Complexo Educacional Santa Cecília, o mais antigo da Baixada Santista e um dos mais importantes do País, com aproximadamente 18 mil alunos, da Educação Infantil à Pós-Graduação, e cerca de 100 mil metros quadrados de área construída.

Atualmente, a Universidade oferece 70 cursos de nível superior, entre tradicionais e de curta duração (presenciais e a distância), além de inúmeros cursos de Extensão, Lato Sensu, MBA e mestrados, aprovados por unanimidade pela CAPES: o de Ecologia e Sistemas Costeiros e o Profissional em Engenharia Mecânica.

Os dois mestrados atendem às atuais necessidades do País. O mestrado de Ecologia, no campo ambiental e de desenvolvimento sustentável, e o de Engenharia, visa capacitar engenheiros para as exigências cada vez mais complexas do Pré-Sal e de outros segmentos econômicos promissores da economia brasileira.

Mas a experiência da Unisanta no campo do mestrado é anterior, por meio de parcerias com instituições conceituadas, como o convênio interinstitucional com a Escola Politécnica da USP e com instituições da União Europeia.

"A história da instituição se faz com o tempo e algumas datas mais significativas"

A semente do Complexo Educacional foi o Colégio Santa Cecília, fundado em 16 de maio de 1932. Em 1961, a pequena escola primária, então com 26 alunos, passou a ser mantida pela Associação Educacional Santa Cecília, dirigida pela família Teixeira, tendo à frente o casal de educadores Milton e Nilza Teixeira e a prof<sup>a</sup>. Emília Pirilo. Começava um novo tempo, com aumento progressivo de alunos, a melhoria da qualidade do ensino na antiga pré-escola e a criação de novos cursos, em todos os níveis.

O imóvel onde funcionou a escola primária no início da década de 60 foi readquirido em 2012 pela Instituição e abriga ações sociais em parceria com prefeituras e entidades de servir, além de se tornar um centro de memórias.

Em 15 de outubro de 1969, com a criação do ISESC (Instituto Superior de Educação Santa Cecília), o compromisso assumido com o ensino, a cultura e o avanço do conhecimento estenderam-se ao ensino superior. O primeiro curso foi de Engenharia, o primeiro noturno da Região, criado em 1971.

A ideia do ISESC e do grupo de engenheiros e professores universitários era preparar seus alunos trabalhadores, formando-os como homens capazes e críticos que dessem suporte científico, técnico e social à expansão industrial registrada em ritmo crescente em Cubatão e cidades vizinhas, juntando-se ao maior porto da América do Sul, em Santos.

Através da Portaria nº 420, de 11 de junho de 1996, a Instituição transforma-se na Universidade Santa Cecília, coroando o sonho iniciado 35 anos antes pela família Teixeira.

As Faculdades, com seus diversos Cursos, Órgãos e Centros, foram se consolidando em termos de qualidade de ensino, pesquisa e extensão. Cerca de 1500 professores e funcionários administrativos atuam no Complexo.

O investimento em tecnologias arrojadas, a constante modernização de suas instalações, com salas e laboratórios climatizados e tecnologia Wi-Fi, o aperfeiçoamento permanente do corpo docente e o pronto atendimento aos anseios comunitários são marcas registradas do Complexo Educacional Santa Cecília, formado pelo Colégio Santa Cecília (Educação Infantil, Ensinos Fundamental e Médio), Universidade Santa Cecília - Unisanta (Graduação e Pós-Graduação) e o Sistema Santa Cecília de Comunicação (Rádio e TV Educativas). Sem contar as conquistas no esporte, que mantêm a Unisanta no primeiro lugar entre as forças universitárias da natação no País.

A Reitora Sílvia Teixeira Penteado, a Presidente Lúcia Teixeira, a Vice- Presidente Maria Cecília Teixeira, o Pró-Reitor Administrativo Marcelo Teixeira, filhos do casal fundador do Complexo, estão presentes em cada etapa da Instituição, liderando e acompanhando o crescimento do grande Complexo Educacional, desde o início de sua fundação.

## **1.2 MISSÃO DA UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA - UNISANTA**

A Universidade Santa Cecília tem por missão promover o conhecimento científico,

**1.3 VISÃO DE FUTURO** tecnológico, artístico, cultural e desportivo, para formação e inclusão de cidadãos éticos e potencialmente aptos a contribuir com o desenvolvimento socioeconômico ambiental, no contexto da sustentabilidade.

*“Ser referência em educação profissional, tecnológica e científica, reconhecida pelo compromisso com a transformação social”.*

### **1.3. OBJETIVO**

Este documento tem como objetivo central construir elementos que permitam dar substrato e suporte a iniciativas que compõem a busca permanente por melhoria da eficiência acadêmica. A construção de dados, indicadores e de apresentação de ações e de atividades acadêmicas e de gestão realizadas e em andamento se deu a partir de uma perspectiva crítica e que visam colaborar na condução da vida acadêmica, em todos os seus aspectos. Espera-se, através do resultado deste trabalho, contribuir com a elaboração de mecanismos para a melhoria do tripé ensino, pesquisa e extensão, da gestão e das políticas de assistência estudantil.

A elaboração deste relatório integral de 2024- Primeiro Relatório do Ciclo Avaliativo 2024 a 2026 ocorreu em consonância com a orientação sugerida na Nota Técnica do MEC/INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, tendo como estrutura base do documento os indicadores da Portaria MEC 1382/2017 sua Retificação, que define o Instrumento de avaliação institucional externa a subsidiar atos de Recredenciamento e transformação de organização nas modalidades presenciais e à distância.

### **1.4. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA é um órgão de representação acadêmica, com regimento próprio e atua de forma autônoma aos demais conselhos e órgãos colegiados.

Desta forma a autoavaliação é um instrumento obrigatório e tem caráter permanente, orientando-se pelas Dimensões e Diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES/CONAES/INEP/DAES/MEC), objetivando promover autoconhecimento sobre a realidade institucional, sendo o instrumento que orienta o planejamento e gestão institucional com

vistas a atingir excelência através do aprimoramento dos processos e incentivando a participação dos públicos interno e externo, estando relacionada:

- à melhoria da qualidade da educação em seus diferentes níveis de oferta;
- à orientação da expansão de sua oferta;
- ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social;
- ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

1• Autoavaliação – Coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da

CONAES.

2• Avaliação Externa – Realizada por comissões designadas pelo INEP, a avaliação externa tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios das autoavaliações. O processo de avaliação externa independe de sua abordagem e se orienta por uma visão multidimensional que busque integrar sua natureza formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade.

Assim, não somente em conformidade com a legislação vigente, mas ainda pelo entendimento da imprescindibilidade de tal processo, a Unisanta desenvolve mecanismos de acompanhamento dos resultados obtidos de forma a propor ações de aperfeiçoamento e melhoria com foco em única direção, mas não com um fim em si e sim em um processo dinâmico e contínuo, como assim o é a Instituição. Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados à gestão superior da Unisanta, a quem compete a (re)definição e implementação das políticas e ações que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação poderão colaborar quanto à realização e ações internas e a (re)formulação do PDI e do PPI.

A institucionalização de práticas avaliativas se impõe pela necessidade de ampliação da compreensão da realidade institucional. A avaliação é um instrumento imprescindível onde o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI ANO, uma vez que, por meio do exercício avaliativo, permite um aprofundamento de conhecimentos para apreender o contexto da realidade institucional, identificando suas lacunas, necessidades, potencialidades, além de permitir a correção de rumos e a segurança do caminhar na direção da consecução dos objetivos traçados.

Desta feita, o trabalho avaliativo se fortifica por sua utilidade, tendo em vista que, conhecendo as demandas mais específicas das diferentes unidades e setores, consegue apontar informações mais precisas às tomadas de decisão, que gerem reorientação das ações e superação de fragilidades.

Dentre os objetivos da avaliação se contam o de conhecer as fortalezas e fragilidades da instituição, tratar da adequação de seu trabalho com respeito às demandas sociais, as clássicas e as novas, identificar os graus de envolvimento e os compromissos de seus professores, estudantes e servidores tendo em vista as prioridades institucionais básicas. Por isso, é necessário submeter à análise a questão de como estão se desenvolvendo o ensino, a formação profissional e cidadã, o destino profissional e social dos egressos, a adequação dos critérios de aprovação e promoção de estudantes em seus cursos e de professores na carreira docente, a integração/desintegração entre teoria e prática, o que a instituição produz em face das

necessidades sociais mais reclamadas em determinados momentos etc.

Em seu conjunto, os processos avaliativos de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, tendo como um de seus objetivos identificar o perfil institucional e a significação de sua atuação, devem constituir um sistema que permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades.

## **1.5 METODOLOGIA**

Para a Comissão Própria de Avaliação, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores observando os princípios do SINAES e das singularidades da Unisanta.

O processo de Autoavaliação contará com a participação da Comissão Própria de Avaliação, designada para planejar, organizar, refletir e cuidar do interesse de toda a comunidade pelo processo; com a participação e envolvimento de toda a comunidade acadêmica; com o apoio dos gestores da Unisanta e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Atendendo-se aos dispositivos legais, a CPA adota a metodologia participativa e democrática, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, estando sujeito a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda comunidade acadêmica, de forma aberta, cooperativa e continuada.

Os instrumentos são construídos e aplicados com os conteúdos teóricos e práticos envolvidos nas 10 dimensões, conforme Roteiro de Autoavaliação Institucional/MEC. Esses instrumentos são aplicados em toda a comunidade e atuam como objetos intermediários e subsidiários na identificação de pontos fortes e necessidades de melhoria, com vistas na busca da melhoria contínua. Desta forma, programando o processo de autoavaliação, contemplamos oito etapas organizacionais, quais sejam:

- 1 – Planejamento;** • Instalação da CPA e formação de equipe operacional em cada definição de atribuições da equipe operacional; • planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;
- 2 – Sensibilização;** • Sensibilização da comunidade acadêmica, buscando seu

envolvimento quanto a relevância das atividades desenvolvidas pela CPA, (encontros, seminários, etc.); • Definição de comissões setoriais (escolha de responsáveis); • Aprovação do roteiro do projeto de avaliação; • Aprovação do projeto final de avaliação; • Construção dos instrumentos de avaliação a serem utilizados; • Treinamento da equipe operacional e das comissões setoriais; • definição dos recursos que serão envolvidos no processo avaliativo

**3 – Aplicação dos Questionários;** • Execução das atividades de avaliação; • Acompanhamento do processo avaliativo;

**4 – Coleta/Análise dos dados;** • Coleta das informações; • definição da metodologia de análise e interpretação de dados; • Análise dos resultados dos instrumentos de avaliação aplicados; • Elaboração dos relatórios parciais;

**5 – Apresentação dos Resultados;** • Organização das discussões com a comunidade acadêmica de cada Campus sobre os resultados dos instrumentos de avaliação aplicados;

• Interpretação dos dados com análise comparativa entre exercícios; • Divulgação do relatório específico de cada Campus; • Relatório final;

**6 – Plano de Melhorias;** • Acompanhamento das ações a serem implantadas para solucionar as relevâncias, apontados pela comunidade acadêmica bem como suas reivindicações no âmbito do ensino, pesquisa e extensão; • Reavaliação do processo anterior;

**7 – Retorno à Comunidade;** Publicização do relatório de avaliação a toda a comunidade acadêmica;

**8 – Relatório de Autoavaliação; prestar as informações solicitadas pelo INEP•**

### **Novo ciclo.**

Auxiliam a Comissão Própria de Avaliação em seus procedimentos, ações e realização, representantes para cada campus, além de membros indicados nas Pró-reitorias, desta forma, são competências da CPA:

I – Planejar, desenvolver, coordenar e supervisionar a execução da política da Avaliação Institucional, com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;

II – Promover e implementar ações visando a sensibilização da comunidade acadêmica e apoiar os processos de avaliações internas;

III – Sistematizar as informações resultantes dos processos de avaliação, concretizando as atividades programadas na proposta de autoavaliação;

IV – Realizar seminários, painéis de discussão, reuniões técnicas e sessões de

trabalho visando disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;

V – Incorporar os resultados da avaliação e buscar, por meio destes, a melhoria da qualidade da Unisanta.

VI – Consolidar e disponibilizar os resultados da avaliação ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP/MEC), bem como à comunidade, organizando discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;

VII – Acompanhar os processos externos de avaliação e regulação da instituição e de seus cursos, nos procedimentos de (re)credenciamento e reconhecimento dos cursos;

VIII – Refletir sobre as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos, com a construção e/ou aperfeiçoamento destes, fazendo-se uso de formulários, questionários, entrevistas, etc...

O relatório parcial de avaliação institucional do período de 2024 a 2026, contemplam o ciclo realizados pela CPA, pretende atender a duas proposições, detalhadas nos itens que se seguem, e consolidar o objetivo do documento, de acordo com as sugestões da NT INEP/DAES/CONAES NO 65/2014:

- 1) a confecção do relatório - ano de 2024 o primeiro do ciclo avaliativo Trienal , 2024 a 2026;
- 2) confecção de relatórios e dos resultados das Avaliações das visitas do MEC/INEP para reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso ocorridas no ano de 2024 de Cursos de Graduação presenciais e na modalidade EAD, Avaliação Institucional para Discentes - Pesquisas da pós-graduação *Stricto Sensu em 2024* - Mestrado em Ecologia; Mestrado em Auditoria Ambiental; Mestrado em Direito da Saúde; Mestrado e Doutorado em Engenharia Mecânica; Mestrado e Doutorado em Ciência e Tecnologia Ambiental de docentes e de colaboradores e funcionários.

## **1.6. CONFECÇÃO DO RELATÓRIO DE 2024**

Os questionários aplicados na avaliação institucional no ano de 2024 foram do tipo qualiquantitativo. Segundo Minayo (2001), a pesquisa qualiquantitativa trabalha com fenômenos objetivos e concretos, mas também com relações humanas, a partir dos significados. (MINAYO, M. C. S., 1982 O Desafio do Conhecimento. São Paulo: Hucitec)

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou aos coordenadores do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e com os coordenadores dos respectivos cursos de graduação presencial para informar o alunado sobre a avaliação, que decidiu

disponibilizar a pesquisa ao corpo discente por meio do aplicativo Survey monkey disponível no Portal do Aluno no site da Unisanta.

O aplicativo utilizado – Survey monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Os questionários permitem para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente, que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação. Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo - *Meu curso não utiliza laboratórios* usamos a média ponderada dos valores percentuais apurados apenas com as respostas válidas para avaliar a concordância.

A avaliação é objetiva uma metodologia com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram concordância ou negação (Sim/Não). A questão 3 permite escolha de mais de uma alternativa de resposta.

O aplicativo utilizado é o Survey monkey que permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Para a análise dos dados percentuais utilizamos as graduações quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação. Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo “*Meu curso*” *não utiliza laboratórios* usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

Existe espaço caso o participante deseje deixar algum comentário ao final do questionário.

Em 2024 os membros da CPA propuseram a atualização das questões em todos os questionários aplicados. Ocorram várias reuniões para a confecção dos questionários atualizados.

Tabela 01- Os questionários têm diferentes avaliadores e dimensões avaliadas, conforme tabela abaixo:

<b>Instrumento</b>	<b>Avaliador</b>	<b>Avaliado</b>	<b>Periodicidade</b>
Pesquisa Institucional Docente	Professor	Curso, coordenação, IES e autoavaliação	Anual
Pesquisa Discente	Aluno	IES, curso, coordenador e docentes	Anual
Pesquisa Técnico Administrativo	Funcionário e colaborador	IES	Anual

### **Procedimentos utilizados Anual**

As etapas do processo de auto avaliação, já consolidadas na instituição, são: sensibilização, divulgação, coleta de dados, análise e devolutiva. A cada ciclo avaliativo, a CPA lidera os seguintes momentos:

**1º Momento:** a) Apresentação e discussão dos instrumentos utilizados b) Elaboração e eventual reestruturação dos instrumentos, quanto à plataforma e conteúdo

**2º Momento:** a) Campanha para sensibilização dos alunos b) Campanha de incentivo ao aluno, com atribuição de horas de atividades complementares c) Definição de datas para aplicação da pesquisa

**3º Momento:** a) Campanha de sensibilização e incentivo para professores e funcionários b) Definição de datas para aplicação das pesquisas.

**4º Momento:** a) Implantação das pesquisas nas plataformas e coleta de dados b) Construção da base de dados c) Análise dos dados d) elaboração dos relatórios.

**5º Momento:** a) Apresentação dos resultados para os responsáveis pelos respectivos setores elaborarem e implementarem os Planos de Ação.

O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados - LGPD.

### **1.7. DESENVOLVIMENTO DOS RELATÓRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O instrumento avaliativo proposto foi concebido de modo a que proposições correspondam aos cinco eixos temáticos avaliativos, disponibilizados pelos órgãos superiores de ensino do sistema MEC/INEP, de acordo com o CONAES e normativas do sistema SINAES.

Desta forma a CPA elaborou os quali-quantitativos que seguem abaixo, discriminados conforme o EIXO/DIMENSÃO, para cada grupo que contribuirão com a

## CONCEPÇÃO DO INSTRUMENTO

### PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8 – Planejamento e Autoavaliação.

<b>EIXO 1</b>	Relato Institucional e avaliação com o PDI. Relatório da CPA.
<b>EIXO 2</b>	<b>DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b> Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição
<b>EIXO 3</b>	<b>POLÍTICAS ACADÊMICAS</b> Dimensão 2 – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão. Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade. Dimensão 9 – Política de atendimento ao discente.
<b>EIXO 4</b>	<b>POLÍTICA DE GESTÃO</b> Dimensão 5 – Políticas de Pessoal. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.
<b>EIXO 5 -</b>	<b>INFRAESTRUTURA</b> Dimensão 7 – Infraestrutura Física

A consulta apresenta ainda, cinco (5) campos apropriados, dispostos logo após os Eixos Avaliativos para que, de uma forma pessoal, o manifestante pudesse sugerir, implementar e tecer considerações a respeito dos itens relevantes, conforme seu entendimento e, desta forma, ampliar o domínio do questionário sobre a avaliação institucional.

## **2. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO DE 2024**

### **2.1. INTRODUÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da Avaliação Institucional on-line da pesquisa realizada em 2024 com Discente de Cursos de Graduação Presencial e Curso Superior de Tecnologia (CST), Docentes de Cursos de Graduação Presencial e CST, Discentes de Cursos de Graduação e Curso Superior de Tecnologia (CST), na modalidade EAD, Docentes e Tutores de Cursos de Graduação e CST, na modalidade EAD, Pós-Graduação Stricto Sensu Mestrados e Doutorados e para Funcionários e Colaboradores da Unisanta.

A CPA /Unisanta - Apresentou os relatórios de Avaliação Institucional com os resultados da Avaliação das 16 visitas do MEC/INEP para reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso presencial e na modalidade EAD, ocorridas no ano de 2024:

### **2.2. FUNDAMENTOS LEGAIS**

Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”, a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação anual para o período 2022

A Universidade Santa Cecília – UNISANTA em consonância com legislação do SINAES de 2004 implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de realizar a autoavaliação institucional. Assim, embasada nos princípios éticos-políticos da CPA, realizou -se a avaliação on-line da pesquisa realizada sobre a opinião dos discentes de cursos de graduação presencial, realizada no período de setembro a outubro de 2024.

### **2.3. METODOLOGIA**

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou aos coordenadores do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e com os coordenadores dos respectivos cursos de graduação presencial para informar o alunado sobre a avaliação, que decidiu

disponibilizar a pesquisa ao corpo discente por meio do aplicativo Survey monkey disponível no Portal do Aluno no site da Unisanta..

O aplicativo utilizado – Survey monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

Os questionários permitem a análise dos dados. Utilizamos a escala de respostas de quatro e cinco estrelas, valores mais elevados da escala crescente que permitem demonstrar a escolha favorável dos participantes da avaliação para avaliar os pontos positivos. Para as perguntas subdivididas em subitens que incluem alternativa de exclusão do tipo -*Meu curso não utiliza* usamos a mediana dos valores percentuais válidos apurados, para avaliar a concordância.

Para contemplar os cinco eixos previstos nos SINAIS: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física, dividimos em Categorias de Análise as 34 questões distribuídas nos cinco eixos.

## **2.4. ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes dos cursos de graduação presenciais em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física

Para a Comissão Própria de Avaliação, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores observando os princípios do SINAES e das singularidades da Unisanta.

A CPA – Comissão Própria de Avaliação avaliou e apresentamos a confecção de relatórios e resultados da Avaliação Institucional em 2024. Contemplando as avaliações das 16 visitas do MEC/INEP para reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso ocorridas no ano de 2024 dos Cursos de Graduação presenciais e na modalidade EAD. Avaliação Institucional para Discentes ; Avaliação de Docentes dos cursos de graduação presenciais e na modalidade EAD, de Tutores, Pesquisas da pós-graduação Stricto Sensu em 2024 – os Discentes

avaliando os programas de Mestrado em Ecologia; Mestrado em Auditoria Ambiental; Mestrado em Direito da Saúde; Mestrado e Doutorado em Engenharia Mecânica; Mestrado e Doutorado em Ciência e Tecnologia Ambiental e Avaliação de Colaboradores e Funcionários.

O resultado geral da avaliação será postado na página da CPA da UNISANTA em <https://www.unisanta.br/Estrutura/Cpa>. Os dados individuais e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados – LGPD.

## **2.5. RESULTADOS DA PESQUISA: RELAÇÃO DOS CURSOS AVALIADOS PELO MEC/INEP EM 2024:**

A CPA – Comissão Própria de Avaliação avaliou e apresentamos a confecção de relatórios e resultados da Avaliação Institucional em 2024. Contemplando as avaliações das 16 visitas do MEC/INEP para reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso ocorridas no ano de 2024 dos Cursos de Graduação presenciais e Cursos de Graduação e CST na modalidade EAD.

### **RELAÇÃO DOS CURSOS AVALIADOS PELO MEC/INEP EM 2024:**

- Bacharelado em Biomedicina Presencial (nota 5);
- Psicologia presencial (nota 4);
- ADS em EAD (nota 5);
- Serviço Social em EAD (nota 5);
- Artes Visuais em EAD (nota 4);
- Letras Português-Espanhol em EAD (nota 5);
- Curso Superior de Tecnologia (CST) Empreendedorismo em EAD (nota 4);
- CST em ADS presencial (nota 4)
- CST em COMEX Presencial (nota 5);
- Bacharelado em Nutrição – presencial – reconhecimento de curso
- Bacharelado em Ciências Biológicas - presencial - renovação e reconhecimento de curso.
- Licenciatura em Pedagogia- Presencial (renovação de reconhecimento de curso)
- CST em Marketing Presencial - reconhecimento de curso
- CST em Gestão Portuária - presencial - reconhecimento de curso
- Educação Especial em EaD - reconhecimento de curso.
- Bacharelado em Biblioteconomia EaD - reconhecimento de curso

### **3. RESULTADOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO E CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA (CST) PRESENCIAL EM 2024.**

#### **3.1. CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL E CURSOS SUPERIOR DE TECNOLOGIA (CST)**

**AVALIADOS DE SETEMBRO A OUTUBRO DE 2024.**

1. Administração
2. Arquitetura
3. Biomedicina
4. Ciências Contábeis
5. Ciências Biológicas
6. Direito
7. Relações Internacionais
8. Educação Física (Licenciatura)
9. Educação Física (Bacharelado)
10. Engenharia Civil
11. Engenharia Elétrica
12. Engenharia Eletrônica
13. Engenharia de Computação
14. Engenharia Mecânica
15. Engenharia de Produção
16. Engenharia Química
17. Farmácia
18. Fisioterapia
19. Jornalismo
20. Nutrição
21. Odontologia
22. Pedagogia
23. Psicologia
24. Publicidade e Propaganda
25. Sistemas de Informação.
26. CST em Logística
27. CST em Marketing
28. CST em Comércio Exterior
29. CST em Design Gráfico
30. CST em Produção Multimídia
31. CST em Análise de Desenvolvimento de Sistemas

#### **3.2. ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes dos cursos de graduação presenciais em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de

### **3.3. PESQUISA**

Apresentamos a seguir, os resultados apurados na Avaliação Institucional on-line dos Cursos de Graduação Presencial pelo Corpo Discentes, realizada em 2024. Devemos ressaltar, que o formulário de 34 questões foi respondido por 1.343 discentes matriculados em 31 cursos de graduação presencial ano de 2024.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO e AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, a média ponderada foi de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas); dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

Sobre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa a média ponderada foi de 3,7 dos respondentes (escala de 1 até 5 estrelas)..

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.**

A Unisanta desenvolve projetos que contribuem para a preservação da memória cultural e do meio ambiente da cidade e é capaz de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região – obteve média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

Na Unisanta, existe política/programa/ação de inclusão social e possui instalações e equipamentos adequados para atender pessoas com deficiência/ acessibilidade reduzida (rampas, carteiras, elevadores banheiros adaptados) recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas)..

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Em que grau o seu curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O seu curso oferece atividades complementares (promove palestras,

jornadas, seminários, encontros e etc.) recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O Professor apresenta e cumpre o plano de ensino, quanto ao conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação e disponibilizam os conteúdos das aulas (textos, slides, exercícios e atividades pelo portal do aluno/material didático – obteve média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

As questões propostas nas provas, exercícios, atividades e TP nas disciplinas Presenciais no seu curso são compatíveis com o nível do conteúdo apresentado em sala de aula – recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os Professores das disciplinas Presenciais são assíduos: comparecem regularmente as aulas e são Pontuais: Iniciam e terminam as aulas nos horários – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os Professores das disciplinas em EAD apresentam com clareza os conteúdos para você acompanhar as aulas e para estudar as questões propostas nas provas, exercícios, atividades e TP compatíveis, com o que está disponibilizado pelo Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) -recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Classifique em que grau ocorre estímulo a participação de alunos em Projetos de Pesquisa e Extensão, realizada pelo seu curso e se a Unisanta disponibiliza Bolsas para pesquisa e Iniciação Científica, assim como apoio financeiro para participar de eventos /divulgação de pesquisas e artigos científicos -conseguiu média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

O seu grau de participação em Projetos de Extensão – recebeu média ponderada de 3,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso mantém postura ética e respeitosa em relação aos alunos, está disponível para receber/atender alunos e apresenta capacidade de resolução das demandas dos alunos – obteve média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso promove a existência de canais de comunicação com os alunos (por exemplo, reuniões, e-mail, whatsApp com representantes de turma) recebeu média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna, com acesso às informações acadêmicas no Portal do Aluno do site da Unisanta – conseguiu 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau você avalia o atendimento de Secretaria de Curso – recebeu 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você avalia o atendimento no Protocolo Presencial na entrada principal da Unisanta – conseguiu 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você avalia o atendimento da tesouraria da Unisanta – obteve média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você avalia o Atendimento no Protocolo acessado pelo site da Unisanta – recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os registros e os resultados dos seus questionamentos junto a ouvidoria são levados em consideração – 27,31% responderam positivamente, 6,85% responderam negativamente e 65,85% nunca utilizaram o serviço da ouvidoria.

Em que grau ocorrem ações de Assistência Estudantil e Comunitária (Bolsas de Estudo e de Monitoria) para que o aluno não desista de estudar na Unisanta – recebeu de média ponderada 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Você conhece o serviço de acompanhamento do desenvolvimento acadêmico de alunos ao longo do curso (acompanhamento social, pedagógico e psicológico) – 74,78% responderam negativamente e 25,22% responderam positivamente.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO**

Em que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – recebeu média ponderada de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5 – POLÍTICA DE ESTRUTURA FÍSICA**

A). Classifique a seguir a **Sala de Aula** da Unisanta quanto a:

1. Iluminação– média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Ventilação natural - média ponderada de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Climatização (ar-condicionado) - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Carteiras universitárias nas salas de aulas- média ponderada de 2,8 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Lousa/quadro do professor nas salas de aulas - média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Equipamentos audiovisuais para atividades de ensino (em salas de aulas presenciais) média ponderada de 3,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Conforto acústico nas salas de aulas - média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5

estrelas).

8. Manutenção das salas de aulas - - média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
9. Limpeza e Higienização das salas de aulas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

B). Infraestrutura Física - Quanto aos **Laboratórios** da Unisanta classifique:

1. Adequação do espaço físico dos laboratórios – média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Número suficiente de laboratórios para ensino pesquisa no meu curso - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Climatização (ar-condicionado) nos laboratórios - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Mobiliário dos laboratórios - média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Equipamentos nos laboratórios - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Manutenção dos laboratórios - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Limpeza e higienização dos laboratórios - média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

C). Infraestrutura Física - Quanto às **Bibliotecas** da Unisanta classifique

1. Adequação do espaço físico das Bibliotecas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Adequação do acervo das bibliotecas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Sistema digital de pesquisadas bibliotecas (Dedalus) - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Climatização (ar-condicionado) nas bibliotecas - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Mobiliário das Bibliotecas - média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Número suficiente de computadores - média ponderada de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Manutenção das bibliotecas - média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).
8. Limpeza e higienização das bibliotecas - - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você classifica a Biblioteca Virtual da Unisanta -recebeu média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

D). Infraestrutura Física - Quanto à **Urbanização** do campus

1. Acesso das portarias - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Iluminação dos pátios e escadas - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Calçamento - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Estacionamento de bicicletas - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Espaço destinado para estudo extraclasse - média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Espaços de integração social/convivência - média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Praças de alimentação - média ponderada de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
8. Limpeza e higienização dos espaços - - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os auditórios da Unisanta possuem infraestrutura e equipamentos satisfatórios – 89,40% responderam positivamente e 10,60% responderam negativamente.

**Considerações Finais** - Coloque o seu grau de satisfação com relação ao seu Curso atribuindo uma nota de 1 a 10 – dos 1.343 alunos que responderam 83,72% estão satisfeitos com seus respectivos cursos.

**Considerações Finais** - Coloque o seu grau de satisfação com relação a Universidade Santa Cecília atribuindo uma nota de 1 a 10 – obteve um índice de satisfação de 82,00%.

**Considerações finais** - Você recomenda o seu curso na Universidade Santa Cecília. Use uma escala de 1 a 10 – recebeu um índice de recomendação positivo de 56,49%.

### 3.4. CARACTERIZAÇÃO DOS RESULTADOS

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos docentes do cursos de graduação presencial em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos:- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física.

Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: Potencialidades e Fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos abaixo de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **A). POTENCIALIDADES (ÍNDICE DE SATISFAÇÃO)**

### **EIXO 1: RESULTADOS - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Potencialidades)**

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna da Instituição, pois a média ponderada foi de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas), os participantes da avaliação, concordam com encaminhamento de dados aos problemas da instituição. Sobre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa a média ponderada foi de 3,7 dos respondentes (escala de 1 até 5 estrelas).

### **EIXO 2: RESULTADOS - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Potencialidades)**

A Unisanta desenvolve projetos que contribuem para a preservação da memória cultural e do meio ambiente da cidade e é capaz de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região – recebeu média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

Na Unisanta, existe política/programa/ação de inclusão social e possui instalações adequadas para atender pessoas com deficiências – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

### **EIXO 3 – RESULTADOS - POLÍTICAS ACADÊMICAS (Potencialidades)**

O grau o seu curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho – teve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O seu curso oferece Atividades Complementares (promove palestras, jornadas, seminários, encontros e etc.) recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O Professor apresenta e cumpre o plano de ensino, quanto ao conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação disponibilizam os conteúdos das aulas (textos, slides, exercícios e atividades pelo portal do aluno/material didático – obteve média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

As questões propostas nas provas, exercícios, atividades e TP nas disciplinas Presenciais no seu curso são compatíveis com o nível do conteúdo apresentado em sala de aula - recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os Professores são assíduos: comparecem regularmente as aulas e são Pontuais: Iniciam e terminam as aulas nos horários - obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau que ocorre estímulo na participação de alunos em Projetos de Pesquisa e Extensão, realizado pelo seu curso e se a Unisanta disponibiliza Bolsas para pesquisa e iniciação Científica, assim como apoio financeiro para participar de eventos /divulgação de pesquisas e artigos científicos – teve média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso mantém postura ética e respeitosa em relação aos alunos, está disponível para receber/atender alunos e apresenta capacidade de resolução das demandas dos alunos - recebeu média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso promove a existência de canais de comunicação com os alunos (por exemplo, reuniões, e-mail, whatsApp com representantes de turma). recebeu média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna, com acesso às informações acadêmicas no Portal do Aluno do site da Unisanta - obteve média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que você avalia o atendimento da Secretaria de Curso – teve média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que você avalia o atendimento no Protocolo Presencial na entrada principal da Unisanta – recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você avalia o atendimento da Tesouraria da Unisanta – obteve média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que você avalia o Atendimento no Protocolo acessado pelo Site da Unisanta - recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os registros e os resultados dos seus questionamentos junto a Ouvidoria são levados em consideração – 27,31% responderam positivamente; 6,85% responderam negativamente e 65,85% responderam nunca utilizei os serviços da ouvidoria.

O grau em que ocorrem ações de Assistência Estudantil e Comunitária (Bolsas de Estudo e de Monitoria) para que o aluno não desista de estudar na Unisanta - recebeu média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Você conhece o serviço de acompanhamento do desenvolvimento acadêmico de alunos ao longo do curso (acompanhamento social, pedagógico e psicológico) – 74,78% responderam negativamente e apenas 25,22% responderam positivamente.

### **3.5. CONSIDERAÇÕES.**

A imagem dos Cursos de Graduação presencial para o seu corpo discente pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo dos Cursos

Devemos ressaltar que o formulário foi respondido por 1.343 discentes matriculados em 32 cursos de graduação presencial ano de 2024, que representa um aumento de 302,47% dos 444 alunos respondentes nos 28 cursos em 2023, que constituiu amostra de discentes matriculados em em cursos de graduação presencial, representa um grau ainda baixo de adesões do alunado à avaliação da IES segundo a avaliação da CPA.

#### **4. RESULTADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DOCENTES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA (CST) PRESENCIAL EM 2024.**

##### **4.1. INTRODUÇÃO**

A Universidade Santa Cecília – UNISANTA em consonância com legislação do SINAES de 2004 implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de realizar a autoavaliação institucional. Assim, embasada nos princípios éticos-políticos da CPA, realizou-se a avaliação on- line da pesquisa realizada sobre a opinião dos docentes de cursos de graduação presencial, realizada no período de outubro de 2024.

A CPA / NAI realizou um questionário com 28 itens de avaliação. A avaliação foi objetiva com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram uma escala de satisfação com relação a diferentes subitens. Foram questões para avaliar perspectivas do corpo docente durante o ano letivo de 2024. Total de docentes respondentes foi de 230.

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos docentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física

##### **4.2. CARACTERIZAÇÃO DAOS RESULTADOS**

##### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO e AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, a média ponderada foi de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas); dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

Sobre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa a média ponderada foi de 4,0 dos respondentes (escala de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Você conhece a missão institucional, as metas e objetivos do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e do Plano Anual de Ação (PPA) da Unisanta e os resultados alcançados por estes instrumentos – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas)

O grau de relação entre a Unisanta e os demais setores públicos e privados da Região Metropolitana da Baixada Santista – a média ponderada foi de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas) dos 227 respondentes.

Na Unisanta, existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e do meio ambiente da cidade -93,04% responderam positivamente e apenas 6,96%, responderam que - Não.

A Unisanta dispõe de instalações para atender pessoas com deficiência(s) – 84,43% responderam positivamente e 15,57% a resposta foi negativa..

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Conheço o conceito do meu curso no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) - 96,55% responderam positivamente e apenas 4,41% disseram não conhecer

Quanto ao nível de desenvolvimento das ações que promovem interdisciplinaridade, inovações didático-pedagógicas e uso das novas metodologias e tecnologias no ensino no seu curso contemplando as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) referente ao seu Curso de Bacharelado/Licenciatura ou contemplando o perfil do egresso esperado para cursos tecnológicos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos – a média ponderada foi de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O seu curso oferece Atividades Complementares (promove palestras, jornadas, seminários, encontros e etc.)- a média ponderada foi de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que ocorre estímulo institucional à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de apoio financeiro da UNISANTA para participação de eventos, divulgação de pesquisas/artigos científicos e outros – recebeu média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que ocorre a articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa na UNISANTA – a média ponderada foi de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade Interna e externa da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os meios de comunicação locais (TV, Jornal, Rádio, Portal de Internet) incluem aspectos que dizem respeito as atividades da UNISANTA – a média ponderada 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso está disponível para receber/atender os docentes – recebeu média ponderada de **4,8** (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau você avalia o atendimento ao docente na Secretaria de seu Curso – obteve média ponderada de 4,75 (escala de 1 até 5 estrelas).

A ouvidoria da UNISANTA funciona de maneira satisfatória – 27,39% responderam positivamente; 3,04% responderam negativamente e 69,57% responderam que nunca utilizaram e não tem como avaliar.

Como você avalia o atendimento ao docente no Departamento Pessoal da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4 – POLÍTICA DE GESTÃO**

Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho os 229 respondentes contemplaram a média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

Existe apoio financeiro para Graduação e Pós-Graduação aos docentes da Unisanta a média ponderada foi de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau as equipes de gestão da Unisanta atuam satisfatoriamente, em processos de aplicação de recursos financeiros para a Instituição – recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5 – POLÍTICA DE INFRAESTRUTURA FÍSICA.**

O item foi respondido por 230 docentes.

### **A) Classifique a sala de aula da UNISANTA quanto aos seguintes aspectos:**

10. Iluminação – média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

11. Ventilação natural - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
12. Climatização (ar-condicionado) - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
13. Carteiras universitárias nas salas de aulas- média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
14. Lousa/quadro do professor nas salas de aulas - média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
15. Equipamentos audiovisuais para atividades de ensino (em salas de aulas presenciais) média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
16. Conforto acústico nas salas de aulas - média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
17. Manutenção das salas de aulas - - média ponderada de 3,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
18. Limpeza e Higienização das salas de aulas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

O item foi respondido por 299 docentes

**B) Quanto aos laboratórios da UNISANTA classifique:**

1. Meu curso não utiliza laboratórios – responderam 18,78%
2. Adequação do espaço físico dos laboratórios - média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Número suficiente de laboratórios para o ensino e pesquisa no meu curso - média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Climatização (ar-condicionado) nos laboratórios - média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Mobiliário dos laboratórios - média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Equipamentos nos laboratórios - média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Manutenção dos laboratórios – média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).
8. Limpeza e Higienização dos laboratórios – média ponderada de (escala de 1 até 5 estrelas).

O item foi respondido por 299 docentes

**C) Infraestrutura Física - Quanto às Bibliotecas da UNISANTA classifique:**

1. Adequação do espaço físico das bibliotecas - média ponderada de 4,5 (escala de

- 1 até 5 estrelas).
2. Adequação do acervo das bibliotecas - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
  3. Sistema digital de pesquisa das bibliotecas (Dedalus) - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
  4. Climatização (ar-condicionado) nas bibliotecas - média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
  5. Mobiliário das bibliotecas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
  6. Número suficiente de computadores - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
  7. Manutenção das bibliotecas - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
  8. Limpeza e higienização das bibliotecas - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você classifica a Biblioteca Virtual da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

O item foi respondido por 230 docentes

**D) Infraestrutura Física - Quanto a urbanização do campus classifique:**

1. Acesso das portarias - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Iluminação dos pátios e escadas - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Calçamento - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Estacionamento de bicicletas - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Espaços de integração social/convivência - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Espaços destinados a realização de esportes - média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Praças de alimentação - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
8. Arborização - média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os auditórios da Unisanta possuem infraestrutura e equipamentos satisfatórios – 91,30% responderam positivamente e 8,70% responderam negativamente.

As instalações sanitárias na Unisanta possuem infraestrutura e limpeza satisfatória

– 80,43% responderam Sim e 19,57% responderam Não

Classifique as condições de limpeza das sala de professores - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos docentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SIN AIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física.

Os resultados foram analisados obedecendo dois critérios: Potencialidades e Fragilidades apontadas: as maiores informações de potencialidades e fragilidades com índices negativos abaixo de 3,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **A). POTENCIALIDADES (ÍNDICE DE SATISFAÇÃO)**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Potencialidades)**

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação internana da Instituição, pois a média ponderada foi de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas), os participantes da avaliação, concordam com encaminhamento de dado aos problemas da instituição. Sobre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa a média ponderada foi de 4,0 dos respondentes (escala de 1 até 5 estrelas).

### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Potencialidades)**

Na Unisanta, existe política/programa/ação de inclusão social e possui instalações adequadas para atender pessoas com deficiências – 93,04% responderam positivamente e 6,96 responderam negativamente.

Você conhece a missão institucional, as metas e objetivos do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI),do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e do Plano Anual de Ação (PPA) da Unisanta e os resultados alcançados por estes instrumentos – recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de relação entre a Unisanta e os demais setores públicos e privados da Região Metropolitana da Baixada Santista – a média ponderada foi de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas) dos 227 respondentes.

Na Unisanta, existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e do meio ambiente da cidade -93,04% responderam

positivamente e apenas 6.96%, responderam que - Não.

A Unisanta dispõe de instalações para atender pessoas com deficiência(s) – 84,43% responderam positivamente e 15,57% a resposta foi negativa.

### **EIXO 3 - ANÁLISE DOS RESULTADOS– POLÍTICAS ACADÊMICAS (Potencialidades)**

A Coordenação do seu curso está disponível para receber/atender os docentes – recebeu média ponderada de **4,8** (escala de 1 até 5 estrelas).

Conheço o conceito do meu curso no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) - 96.55% responderam positivamente e apenas 4.41% disseram não conhecer

Quanto ao nível de desenvolvimento das ações que promovem interdisciplinaridade, inovações didático-pedagógicas e uso das novas metodologias e tecnologias no ensino no seu curso contemplando as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) referente ao seu Curso de Bacharelado/Licenciatura ou contemplando o perfil do egresso esperado para cursos tecnológicos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos – a média ponderada foi de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O seu curso oferece Atividades Complementares (promove palestras, jornadas, seminários, encontros e etc.)- a média ponderada foi de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que ocorre estímulo institucional à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de apoio financeiro da UNISANTA para participação de eventos, divulgação de pesquisas/artigos científicos e outros – recebeu média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau em que ocorre a articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa na UNISANTA – a média ponderada foi de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade Interna e externa da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os meios de comunicação locais (TV, Jornal ,Rádio, Portal de Internet) incluem aspectos que dizem respeito as atividades da UNISANTA – a média ponderada 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau você avalia o atendimento ao docente na Secretaria de seu Curso – obteve média ponderada de 4,75 (escala de 1 até 5 estrelas).

A ouvidoria da UNISANTA funciona de maneira satisfatória – 27,39% responderam positivamente; 3,04% responderam negativamente e 69,57% responderam que nunca

utilizaram e não tem como avaliar.

Como você avalia o atendimento ao docente no Departamento Pessoal da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **EIXO 4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS– POLÍTICA DE GESTÃO (Potencialidades)**

Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho os 229 respondentes contemplaram a média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

Existe apoio financeiro para Graduação e Pós-Graduação aos docentes da Unisanta a média ponderada foi de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau as equipes de gestão da Unisanta atuam satisfatoriamente, em processos de aplicação de recursos financeiros para a Instituição – recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **EIXO- 5 - ANÁLISE DOS RESULTADOS– POLÍTICA DE INFRAESTRUTURA FÍSICA. (Potencialidades)**

##### **A) Classifique a sala de aula da UNISANTA quanto aos seguintes aspectos:**

1. Iluminação– média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Ventilação natural - média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Climatização (ar-condicionado) - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Limpeza e Higienização das salas de aulas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

##### **B) Quanto aos laboratórios da UNISANTA classifique**

##### **C) Infraestrutura Física - Quanto às Bibliotecas da UNISANTA classifique:**

1. Adequação do espaço físico das bibliotecas - média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Adequação do acervo das bibliotecas - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Sistema digital de pesquisa das bibliotecas (Dedalus) - média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Climatização (ar-condicionado) nas bibliotecas - média ponderada de 4,7 (escala

de 1 até 5 estrelas).

5. Mobiliário das bibliotecas - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Número suficiente de computadores - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Manutenção das bibliotecas - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
8. Limpeza e higienização das bibliotecas - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você classifica a Biblioteca Virtual da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **E) Infraestrutura Física - Quanto a urbanização do campus classifique:**

1. Acesso das portarias - média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Iluminação dos pátios e escadas - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Calçamento - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Estacionamento de bicicletas - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Espaços de integração social/convivência - média ponderada de 4,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Espaços destinados a realização de esportes - média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Praças de alimentação - média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os auditórios da Unisanta possuem infraestrutura e equipamentos satisfatórios – 91,30% responderam positivamente e 8,70% responderam negativamente.

As instalações sanitárias na Unisanta possuem infraestrutura e limpeza satisfatória – 80,43% responderam Sim e 19,57% responderam Não

Classifique as condições de limpeza das salas de professores - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **A). FRAGILIDADES (ÍNDICE DE INSATISFAÇÃO)**

#### **EIXO 3 - ANÁLISE DOS RESULTADOS – POLÍTICAS ACADÊMICAS (Fragilidades - Índice de Insatisfação)**

O grau de apoio financeiro da UNISANTA para participação de eventos, divulgação

de pesquisas/artigos científicos e outros – recebeu média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **EIXO- 6 - ANÁLISE DOS RESULTADOS– POLÍTICA DE INFRAESTRUTURA FÍSICA. (Fragilidades - Índice de Insatisfação)**

### **A).Classifique a sala de aula da UNISANTA quanto aos seguintes aspectos:**

1. Carteiras universitárias nas salas de aulas- média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Lousa/quadro do professor nas salas de aulas - média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Equipamentos audiovisuais para atividades de ensino (em salas de aulas presenciais) média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Conforto acústico nas salas de aulas - média ponderada de 3,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

### **B). Infraestrutura Física - Quanto aos laboratórios da UNISANTA classifique.**

1. Quanto aos laboratórios da UNISANTA – adequação do espaço físico –média ponderada foi 3,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Laboratórios – número suficiente de laboratórios para ensino e pesquisano meu curso – média ponderada foi 3,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
  1. Mobiliário dos Laboratórios – média ponderada foi 3,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
  2. Equipamentos nos Laboratórios – média ponderada foi 3,0 (escala de 1 até 5 estrelas).
  3. Manutenção dos Laboratórios-média ponderada foi 3,0 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **4.2. CONSIDERAÇÕES**

A imagem dos Cursos de Graduação presencial para o seu corpo docente pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo dos Cursos

Devemos ressaltar que o formulário foi respondido por 230 docentes no ano de 2024 representa um aumento de 46% em relação aos 122 docentes registrados no ano anterior. E constituiu amostra de docentes atuantes em todos os cursos. No entanto, do total de professores na Universidade mais de 400 a amostra, mesmo que sendo representado por

mais da metade dos docentes atuantes em 2024, ainda representa um grau ainda baixo de adesões do corpo docente à avaliação da IES segundo a avaliação da CPA.

## 5. RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO ON-LINE PELOS DISCENTES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO E CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA (CST) NA MODALIDADE EAD - 2024

### 5.1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da avaliação on-line da pesquisa realizada com alunos de cursos de graduação na modalidade EAD, realizada nos meses de novembro a dezembro de 2024 com vistas a visita de avaliação anual, cujo link ficou disponível no “Portal do Aluno /AVA-EAD” no site da Unisanta para os alunos acessarem o questionário.

### 2. 5.METODOLOGIA

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou à direção do CED/ EAD, aos membros do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e às coordenações de cursos para informarem sobre a avaliação, que decidiu disponibilizar a pesquisa ao corpo discente por meio do aplicativo Survey Monkey, disponível no AVA da Unisanta.

O aplicativo utilizado – Survey Monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

O questionário permite para a análise dos dados percentuais de satisfação dos alunos para os quais utilizamos como satisfatório as graduações acima de três estrelas, valores mais elevados da escala crescente (de 1 a 5 estrelas) que demonstram a escolha favorável dos participantes da avaliação.

Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão do tipo - *Meu curso não utiliza laboratórios* usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

A CPA / NAI realizou um questionário com 39 itens. A avaliação foi objetiva com dois tipos de estrelas, enquanto outras apuraram concordância ou negação (Sim/Não). Algumas questões foram deixadas questões. A maioria das questões avaliou itens numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 espaços livres para a manifestação por escrito sobre o item avaliado.

São portanto, 39 itens para avaliar perspectivas do alunado de diferentes cursos (Tecnológicos, Licenciaturas e Bacharelados) todos ministrados na modalidade EaD. O total de alunos respondentes foi de 372 alunos majoritariamente de dois Estados da Federação (São Paulo e Minas Gerais)

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIIS. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional , Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física

Dividimos em Categorias de Análise as 39 questões distribuídas nos cinco eixos.

A avaliação institucional para Discentes foi disponibilizada para avaliarem seus respectivos cursos (Tecnológicos, Licenciaturas e Bacharelados) todos ministrados na modalidade EaD e à direção da EAD relacionou 46 cursos. O presente relato passa a apresentar na sequência numérica os 39 itens demandados aos Discentes de Cursos na modalidade em EAD nesta pesquisa. O total de alunos respondentes foi de 372 alunos majoritariamente de dois Estados da Federação (São Paulo e Minas Gerais)

O presente relato passa a apresentar na sequência numérica de 39 itens demandados aos Discentes de Cursos na modalidade em EAD nesta pesquisa

### **5.3. RESULTADOS DA PESQUISA**

Apresentamos a seguir, a estatística de respostas dos resultados apurados na avaliação on-line dos alunos de graduação que realizam cursos na modalidade EAD, realizada nos meses de novembro de 2024 permanecendo aberto o questionário até 16 de dezembro , iniciando a janela de coleta de dados em 29 de novembro e obtido a última resposta no dia 14 de dezembro, durando em média 8,25 minutos.;

### **5.4. ANÁLISE DOS RESULTADOS.**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física.

#### **Breve caracterização da amostra.**

A avaliação institucional para Discentes foi disponibilizada para avaliarem seus

respectivos cursos (Tecnológicos, Licenciaturas e Bacharelados) todos ministrados na modalidade EaD e à direção da EAD relacionou 46 cursos. O presente relato passa a apresentar na sequência numérica os 39 itens demandados aos Discentes de Cursos na modalidade em EAD nesta pesquisa. O total de alunos respondentes foi de 372 alunos majoritariamente de dois Estados da Federação (São Paulo e Minas Gerais)..

Qual o semestre que está cursando dos respondentes (372), a maioria cursa 1º semestre, 2,38%, cursam o 2º semestre 27,58% , cursam o 3º semestre 1,49%, cursam o 4º semestre 21,04%, o 5º semestre, 1,49% , o 6º semestre, 18,96% o 7º semestre e 0,82%, o 8º semestre 16,73%, 9º semestre 1,12% e o 10º semestre 8,40 %.

Nome da Cidade em que se localiza o seu Polo – verificamos que a maioria reside no estado de Minas Gerais.

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.**

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação CPA da UNISANTA no diagnóstico e encaminhamento dos problemas da nossa Instituição – recebeu média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).

Como ocorre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa – obteve média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).

A Unisanta desenvolve projetos que contribuem para a preservação da memória cultural e do meio ambiente da cidade e é capaz de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região – recebeu média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Os Professores apresentam e cumprem os planos de ensino, quanto ao conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação – recebeu média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).

Em geral como você avalia a qualidade das disciplinas ministrada a distância (EAD) no seu curso – obteve média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).

Avalie se os materiais didáticos utilizados nas disciplinas vão ao encontro aos conteúdos abordados nas mesmas e está atualizado conforme o plano de ensino – recebeu média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).

As videoaulas e material didático fornecem para o aluno uma visão geral da metodologia em educação a distância a ser utilizada no curso, tendo em vista ajudar seu planejamento inicial de estudos e em favor da construção de sua autonomia.- obteve média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas)..

As videoaulas gravadas possuem boa qualidade de imagem e áudio e são claras e objetivas – 96,51% responderam positivamente.

Os alunos são informados desde o início do curso sobre locais e datas de provas e datas limite para as diferentes atividades – 91,91% do alunado respondeu positivamente.

As questões propostas nas provas, exercícios, atividades e TP nas disciplinas oferecidas em EAD no seu curso são compatíveis com o nível do conteúdo apresentado na plataforma – 94,84% responderam positivamente.

A universidade ou o polo asseguram a possibilidade de locais para avaliação presencial da aprendizagem através da aplicação de provas – 95,41% responderam positivamente.

Como você avalia o domínio das disciplinas de seu curso pelos Professores Titulares demonstrado nas videoaulas – recebeu média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).

O domínio das disciplinas pelos Tutores é demonstrado durante as dúvidas, informações e orientações atende à necessidade para o aluno – recebeu média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).

Os Tutores respondem de forma clara as dúvidas do aluno no período de 24 horas – obteve média ponderada de 4,2 (de 1 até 5 estrelas).

Avalie, se os alunos recebem respostas às suas dúvidas, e se recebem incentivos (feedback) e orientação quanto ao progresso nos estudos - obteve média ponderada de 4,2 (de 1 até 5 estrelas).

O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) utilizado para as disciplinas favorece a interatividade dos alunos com os professores e tutores das disciplinas – 91,08% responderam positivamente.

As ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA são de fácil operação – 93,80% responderam positivamente.

A acessibilidade no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) atende às necessidades do aluno deficiente visual e auditivo (Aula fonada, Lupa, Tradução em Libras) 37,67% responderam sim plenamente; 9,49% responderam sim parcialmente e 51,76% nunca utilizei ferramentas de acessibilidade do AVA.

O acervo da biblioteca virtual (livros, periódicos e portais de revistas) é adequado ao seu curso e existe facilidade no manuseio das ferramentas de visualização e o sistema de busca – 88,95% responderam positivamente e 11,05% responderam negativamente.

Em que grau ocorre estímulo à participação discente em atividades de pesquisa – obteve média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas)..

Em que grau ocorre estímulo na Unisantia à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais – recebeu média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

O seu grau de Participação de Projetos de Extensão da UNISANTA - recebeu média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de alunos-EAD em situação econômica desfavorecida na Unisanta – 80,65% responderam positivamente e 19,35% responderam negativamente.

O acesso às informações acadêmicas, no Portal do Aluno do site da Unisanta e no sistema de informações da Unisanta-EAD é de boa qualidade e eficiente.- recebeu média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).

A Coordenação do seu curso mantém postura ética e respeitosa em relação aos alunos e apresenta capacidade de resolução das demandas dos alunos - recebeu média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).

A ouvidoria funciona segundo os padrões de qualidade claramente estabelecidos, dispondo de pessoal e plataforma adequada para atender o aluno da EAD. – responderam Sim 46,67%; responderam Não 6,45% e 46,77% não tenho como avaliar pois nunca utilizei.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO.**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) no Polo é satisfatória – recebeu média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas)..

Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.) no polo – recebeu média ponderada de 4,2 (de 1 até 5 estrelas)..

Classifique a seguir a sala de aula ou laboratório de informática do Polo onde ocorrem as atividades presenciais e avaliações quanto a :

Luminação – média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).

1. Ventilação natural - média ponderada de 4,2 (de 1 até 5 estrelas).
2. Climatização (ar condicionado) - média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).
3. Carteiras universitárias nas salas de aula - média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).
4. Lousa / quadro do professor nas salas de aula - média ponderada de 4,1 (de

- 1 até 5 estrelas).
5. Equipamentos audiovisuais para atividades de ensino(em salas de aulas /laboratórios) – média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).
  6. Conforto acústico nas sala sde aula - média ponderada de 4,2 (de 1 até 5 estrelas).
  7. Manutenção das salas de aula - média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).
  8. Llimpeza e Higienização das salas de aula - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).

As salas/setores de atendimento específico aos alunos no Polo (sala de coordenação do Polo, sala de espera, secretaria,etc.) possuem infraestrutura satisfatória – responderam Sim –89,69% e 10,31% responderam negativamente.

Agradecemos pela sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa ! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 133 alunos deixaram suas contribuições com comentários.

Numa escala crescente no grau de satisfação (desde nota 1 até nota 10) como você avalia o seu curso em EAD – 372 alunos responderam com notas entre 5 e 10 tendo priorizado as notas 8 e 10. Numa escala crescente no grau de satisfação (desde nota 1 até nota 10) como você avalia a UNISANTA também as boas notas se repetiram. Numa escala crescente de notas (desde nota 1 até nota 10) responda se você indicaria o seu curso em EAD, as respostas também foram satisfatórias (notas 8, 9 e 10).

## **5.5. CONSIDERAÇÕES**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos Discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física..

A avaliação institucional para Discentes foi disponibilizada para avaliarem seus respectivos cursos (Tecnológicos, Licenciaturas e Bacharelados) todos ministrados na modalidade EaD e à direção da EAD relacionou 46 cursos. O presente relato passa a apresentar na sequência numérica os 39 itens demandados aos Discentes de Cursos na modalidade em EAD nesta pesquisa. O total de alunos respondentes foi de 372 alunos majoritariamente de dois Estados da Federação (São Paulo e Minas Gerais)..

Qual o semestre que está cursando dos respondentes (372), a maioria cursao

1º semestre, 2,38%, cursam o 2º semestre 27,58% , cursam o 3º semestre 1,49%, cursam o 4º semestre 21,04%, o 5º semestre, 1,49% , o 6º semestre, 18,96% o 7º semestre e 0,82%, o 8º semestre 16,73%, 9º semestre 1,12% e o 10º semestre 8,40 %.

Nome da Cidade em que se localiza o seu Polo – verificamos que a maioria reside no estado de Minas Gerais.

A imagem dos Cursos de Tecnológicos, Licenciaturas e Bacharelados na modalidade EAD, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

## **6. RELATORIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DOCENTES DE CURSOS GRADUAÇÃO E CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA NA MODALIDADE EAD - 2024**

### **6.1. INTRODUÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da avaliação on-line da pesquisa realizada com os docentes que atuam na modalidade EAD, realizada nos meses de novembro e dezembro de 2024 com vistas a visita a avaliação Institucional Anual do segmento dos professores, cujo link foi disponibilizado pela direção do CED para os Docentes acessarem o questionário.

### **6.2. METODOLOGIA**

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou à direção do CED/ EAD, aos membros do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e às coordenações de curso para informar os docentes sobre a avaliação, que decidiu disponibilizar a pesquisa por meio do aplicativo Survey Monkey.

O aplicativo utilizado – Survey Monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

O questionário permite para a análise dos dados percentuais de satisfação dos alunos para os quais utilizamos como satisfatório as graduações acima de três estrelas, valores mais elevados da escala crescente (de 1 a 5 estrelas) que demonstram a escolha favorável dos participantes da avaliação.

Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão, usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

Existe espaço caso o participante deseje deixar algum comentário ao final do questionário. Para contemplar cinco eixos previstos nos SINAIS: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física, dividimos em Categorias de Análise as xxx questões distribuídas nos cinco eixos.

A CPA / NAI realizou um questionário com 23 itens. A avaliação foi objetiva com dois tipos de estrelas, enquanto outras apuraram concordância ou negação (Sim/Não). Algumas questões foram deixadas questões. A maioria das questões avaliou itens numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 espaços livres para a manifestação por escrito sobre o item avaliado.

São portanto, 23 itens para avaliar perspectivas do segmento de Docentes de cursos namodalidade em EaD. O total de docentes respondentes foi de 47 docentes que atuam na sede da Universidade Santa Cecília em Santos - SP .

### **6.3. RESULTADOS DA PESQUISA**

Apresentamos a seguir, a estatística de respostas dos resultados apurados na avaliação on-line dos Docentes de Cursos da modalidade EaD, realizada nos meses de novembro e dezembro de 2024 permanecendo aberto o questionário até 12 de dezembro , iniciando a janela de coleta de dados em 29 de novembro e obtido a última resposta no dia 05 de dezembro, durando em média 6,26 minutos.

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos Docentes de cursos namodalidade EAD em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física.

#### **Breve caracterização da amostra.**

A avaliação institucional para Docentes foi disponibilizada para os cursos oferecidos na modalidade EAD e à direção da EAD relacionou 38 cursos e alguns cursos os docentes não responderam o questionário de avaliação..

O questionário de avaliação contou com 23 questões e 47 docentes responderam; o maior número de respondentes que atuam nos cursos na modalidade EAD.

#### **6.4. ANÁLISE DOS RESULTADOS**

##### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,8 (de 1 até 5 estrelas).dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

Com relação a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa – média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).do alunado conhecem os dados avaliados CPA - por meio de divulgação recebendo média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas).

##### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS..**

O grau de relação entre a Unisanta eos demais setores públicos e privados da Região Metropolitana da Baixada Santista segundo sua avaliação – obteve média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

Na Unisanta, existe política/programa/açãode inclusão social e possui instalações adequadas para atender pessoascom deficiências – 97,87% responderam positivamente e 2,13% a resposta foi negativa.

Conheço o conceito (ENADE/INEP-MEC) do(s) curso(s) em que atuo como docente – 93,62% responderam positivamente, 2,13% disseram nãoconhecer e 4,26% o curso em que atuo como professor (a) ainda não foi avaliado.

O nível de desenvolvimento das ações que promovem interdisciplinaridade, inovações didático-pedagógicas euso das novas metodologias e tecnologias no ensino no seu cursocontemplando as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) referente ao seu Curso de Bacharelado/Licenciatura ou contemplando o perfil doegresso esperado para cursos tecnológicos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos – recebeu média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas)..

O(s) curso(s) em que atua como docente oferece(m) Atividades Complementares (promove palestras, jornadas,seminários, encontros e etc.) – recebeu média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

Avalie em que grau ocorre estímulo institucional à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais - recebeu média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

Avalie qual é o grau de apoio financeiro da UNISANTA para participação de eventos, divulgação de pesquisas/artigos científicos e outros – obteve média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).

Em que grau ocorre articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa na UNISANTA – recebeu média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna e externa da UNISANTA - – obteve média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

Professor(a) avalie o empenho da Coordenação do curso que atua neste momento, nos itens que dizem respeito ao desenvolvimento e a qualidade do curso:

1. Demonstra estar bem informada sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação – média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
2. Agiliza o encaminhamento de soluções para os problemas no curso - – média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
3. Apresenta para os tutores a estruturação do curso (PPC, matriz e demandas da formação) - média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas).
4. Procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos. ) - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
5. Mantém um canal de comunicação com os docentes - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
6. Mantém comunicação oficial com os docentes - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
7. Atende a suas expectativas/reivindicações com relação à coordenação do curso - - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).

Professor(a) avalie o empenho do(s) tutor(es) do curso que atua neste momento, nos itens que dizem respeito ao desenvolvimento e a qualidade do curso, quanto a:

1. Apresentam conhecimento científico específico e empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
2. Procuram garantir um clima relacional de trabalho saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
3. Orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos e dúvidas relativas aos conteúdos e atividades propostas para

o alunado - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).

4. Trabalha os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.- média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas).
5. Estimulam a interação entre os estudantes - média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas).
6. Orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações estudantis - média ponderada de 4,8 (de 1 até 5 estrelas).

A ouvidoria da UNISANTA funciona de maneira satisfatória – 55,32% responderam positivamente e 44,68% não tenho como avaliar pois nunca utilizei..

Como você avalia o atendimento aos docentes, no Departamento Pessoal da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

**ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO.** Em que grau as equipes de gestão da UNISANTA atuam satisfatoriamente, em processos de aplicação de recursos financeiros para a Instituição - obteve média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas). Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho – recebeu média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas). Existe apoio financeiro para uma segunda Graduação ou Pós-Graduação stricto sensu aos docentes EAD da UNISANTA - obteve média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas)..

Políticas de gestão para a modalidade EaD - Professor(a) – Avalie os colaboradores em relação a Secretaria Acadêmica, Design Instrucional, Técnicos de gravação de aulas do curso em que atua, nos seguintes aspectos:

1. A secretaria presta atendimento eficaz – média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).
2. A secretaria mantém disponibilização e atualização de informações úteis para os docentes – média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
3. Qualidade dos serviços de Design Instrucional para seu curso – média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).
4. Qualidade do pessoal de apoio nas gravações de videoaulas – média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.**

Professor(a) - Avalie os aspectos de infraestrutura e funcionais ofertados pelo CED para o seu curso. Utilize os índices propostos para avaliar cada aspecto considerado:

1. Adequação do acervo da biblioteca virtual (diversidade de títulos e quantidade de exemplares) – média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas)..
2. Sala da Coordenação quanto ao espaço, equipamentos, insumos, iluminação, ventilação e climatização. ) – média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas)..
3. Qualidade e quantidade de computadores disponíveis para os professores e tutores. ) – média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas)..
4. Qualidade da conexão de internet (disponibilidade / velocidade / estabilidade) – média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).
5. Disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos audiovisuais e multimídia, necessários para o uso didático na preparação das aulas do Curso. - média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).
6. O funcionamento do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).- média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).
7. Acessibilidade do site - média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).
8. Qualidade dos equipamentos de auxílio à exposição dos conteúdos no AVA - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas)..
9. Suporte Técnico de informático para atender as demandas do curso - média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).
10. Qualidade do estúdio e equipamentos para gravação de videoaulas - média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).
11. O suporte administrativo é suficiente para atender as demandas de disciplinas em EaD nos cursos presenciais - média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).
12. Acessibilidade – Arquitetura inclusiva (rampas, elevadores, sanitários adaptados, mobiliário, equipamentos, etc.) - média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).
13. Sanitários para professores (conservação e limpeza) - média ponderada de 4,7 (de 1 até 5 estrelas).

## **6.5.RESULTADOS.**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos Docentes de Cursos na modalidade EAD relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física..

A avaliação institucional para Docentes foi disponibilizada para os cursos oferecidos na modalidade EAD e à direção da EAD relacionou 38 cursos e alguns cursos os docentes não responderam o questionário de avaliação..

O questionário de avaliação contou com 23 questões e 47 docentes responderam; o maior número de respondentes que atuam nos cursos na modalidade EAD.

A imagem dos cursos na modalidade em EAD da Unisanta, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

## **7.RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS TUTORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO E SUPERIOR DE TECNOLOGIA (CST) NA MODALIDADE EAD - 2024**

### **7.1.INTRODUÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da avaliação on-line da pesquisa realizada com os tutores que atuam na modalidade EAD, realizada nos meses de novembro e dezembro de 2024 com vistas a visita a avaliação Institucional Anual do segmento de tutoria, cujo link foi disponibilizado pela direção do CED para os Tutores acessarem o questionário.

Nas semanas que precederam a avaliação, o presidente da CPA se reuniu com a alta direção e repassou à direção do CED/ EAD, aos membros do NAI – Núcleo de Avaliação Institucional (órgão operacional da CPA) e às coordenações de curso para informar os tutores sobre a avaliação, que decidiu disponibilizar a pesquisa por meio do aplicativo Survey Monkey.

O aplicativo utilizado – Survey Monkey permite facilitar o acesso dos participantes à avaliação mediante acesso ao sistema controlado por senha individual institucional, facilita a totalização e permite a apresentação dos dados obtidos em porcentagem com respectivos gráficos de barras.

O questionário permite para a análise dos dados percentuais de satisfação dos Tutores

dos Cursos oferecidos na modalidade EAD para os quais utilizamos como satisfatório as graduações acima de três estrelas, valores mais elevados da escala crescente (de 1 a 5 estrelas) que demonstram a escolha favorável dos participantes da avaliação.

Para as perguntas com resposta Sim/Não que apuram concordância ou negação com o enunciado a resposta favorável é obtida diretamente. Para as perguntas subdivididas em sete ou mais itens que incluem alternativa de exclusão, usamos a mediana dos valores percentuais apurados para avaliar a concordância.

A CPA / NAI realizou um questionário com 25 itens. A avaliação foi objetiva com dois tipos de estrelas, enquanto outras apuraram concordância ou negação (Sim/Não).. A maioria das questões avaliou itens numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 espaços livres para a manifestação por escrito sobre o item avaliado.

São portanto, 25 itens para avaliar perspectivas do segmento de Tutores de Cursos na modalidade EaD. O total de tutores respondentes foi de 32 tutores que atuam na sede da Universidade Santa Cecília em Santos - SP .

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos Tutores dos Cursos na modalidade EAD em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física

## **7.2.RESULTADOS DA PESQUISA**

Apresentamos a seguir, a estatística de respostas dos resultados apurados na avaliação on-line dos Tutores de cursos da Modalidade EaD, realizada nos meses de novembro e dezembro de 2024 permanecendo aberto o questionário até 12 de dezembro , iniciando a janela de coleta de dados em 29 de novembro e obtido a última resposta no dia 05 de dezembro, durando em média 7,38 minutos.

## **7.3.ANÁLISE DOS RESULTADOS.**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos Tutores dos Cursos na modalidade EAD em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física.

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

## **INSTITUCIONAL.**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,5 (de 1 até 5 estrelas).dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição..

Com relação a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa – média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).do alunado conhecem os dados avaliados CPA - por meio de divulgação recebendo média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS..**

O grau de relação entre a Unisanta e os demais setores públicos e privados da Região Metropolitana da Baixada Santista segundo sua avaliação obteve média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

Na Unisanta, existe política/programa/ação de inclusão social e possui instalações adequadas para atender pessoas com deficiências dos 32 respondentes 96,88% responderam positivamente e 3,13% responderam negativamente.

Conheço o conceito do(s) curso(s) em que outor (a) obteve a partir das avaliações de comissões do MEC-INEP e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) – 93,75% responderam positivamente e 6,25% responderam - o curso em que atuo como tutor (a) ainda não foi avaliado.

O nível de desenvolvimento das ações que promovem interdisciplinaridade, inovações didático-pedagógicas e uso das novas metodologias e tecnologias no ensino no seu curso contemplando as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) referente ao seu Curso de Bacharelado/Licenciatura ou contemplando o perfil de egresso esperado para cursos tecnológicos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos – recebeu média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas)..

O(s) curso(s) em que atua como tutor oferece(m) Atividades Complementares (promove palestras, jornadas, seminários, encontros e etc.) – obteve média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas)..

Avalie em que grau ocorre estímulo institucional à organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais – recebeu média ponderada de 4,2 (escala de 1 até 5 estrelas)..

Avalie qual é o grau de apoio financeiro da UNISANTA para participação de eventos,

divulgação de pesquisas/artigos científicos e outros – recebeu média ponderada de 4,1 (escala de 1 até 5 estrelas)..

Em que grau ocorre articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa na UNISANTA – obteve média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

O grau de adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna e externa da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,4 (escala de 1 até 5 estrelas).

O material didático elaborado pelo(a) professor(a) cobre de forma sistemática e organizada o conteúdo de cada área do conhecimento, estruturado em linguagem dialógica, de modo a promover autonomia do discente desenvolvendo sua capacidade para aprender e controlar o próprio desenvolvimento – recebeu média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas)..

O material didático preparado pelo(a) professor(a) fornece para o discente uma visão geral da metodologia de educação a distância a ser utilizada no curso, tendo em vista ajudar seu planejamento inicial de estudos e em favor da construção de sua autonomia obteve média ponderada de 4,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Tutor(a) avalie o empenho da Coordenação do curso que avalia neste momento, nos itens que dizem respeito ao desenvolvimento e a qualidade do curso:

1. Demonstra estar bem informada sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação – média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Agiliza o encaminhamento de soluções para os problemas no curso – média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Apresenta para os Tutor(a) estruturação do curso (PPC, matriz e demandas da formação – média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos – média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Mantém um canal de comunicação com os Tutor(a)s – média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
6. Mantém comunicação oficial com os Tutor(a)s – média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
7. Atende a suas expectativas/reivindicações com relação a coordenação do curso - – média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).

Tutor(a) avalie o empenho do Docente do curso que avalia neste momento, nos itens que dizem respeito ao desenvolvimento e a qualidade do curso:

1. Encaminhamento de soluções para os problemas da disciplina/conteúdo/atividades/avaliações no curso - média ponderada de 4,6 (escala de 1 até 5 estrelas).
2. Relacionamento com os professores - média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
3. Abertura para o diálogo com os professores - média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
4. Comunicação oficial com os professores - média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).
5. Organização do docente com a relação à estrutura de conteúdos e didática pedagógica da disciplina do Curso - média ponderada de 4,7 (escala de 1 até 5 estrelas).

A ouvidoria da UNISANTA funciona de maneira satisfatória – responderam positivamente 59,53%, respostas negativas 3,13% e 37,50% responderam não tenho como avaliar pois nunca utilizei.

Como você avalia o atendimento ao tutor no Departamento Pessoal da UNISANTA – obteve média ponderada de 4,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO.**

Em que grau as equipes de gestão da UNISANTA atuam satisfatoriamente, em processos de aplicação de recursos financeiros para a Instituição - obteve média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).

Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho - obteve média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

Existe apoio financeiro para Graduação e Pós- Graduação aos tutores da UNISANTA - obteve média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

Avalie os colaboradores em relação a Secretaria Acadêmica, Design Instrucional, Técnicos de gravação de aulas do curso em que atua, nos seguintes aspectos:

1. A secretaria presta atendimento eficaz - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
2. A secretaria mantém disponibilização e atualização de informações úteis para os Tutores - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
3. Qualidade dos serviços de Design Instrucional para seu curso - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).
4. Qualidade do pessoal de apoio nas gravações de videoaulas - média ponderada de 4,9 (de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Tutor(a) - Avalie os aspectos de infraestrutura e funcionais ofertados pelo CED para o seu curso. Utilize os índices propostos para avaliar cada aspecto considerado:

1. Acervo da Biblioteca virtual – média ponderada de 4,5 (de 1 até 5 estrelas).
2. Sala da Tutoria quanto ao espaço, equipamentos, insumos, iluminação, ventilação e climatização - média ponderada de 3,9 (de 1 até 5 estrelas).
3. Qualidade da conexão da internet - – média ponderada de 3,9 (de 1 até 5 estrelas).
4. Disponibilidade de equipamentos de informática e de recursos audiovisuais e multimídia, necessários para o uso didático do Curso – média ponderada de 3,8 (de 1 até 5 estrelas).
5. O funcionamento do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) – média ponderada de 3,8 (de 1 até 5 estrelas).
6. Qualidade dos equipamentos de auxílio à exposição dos conteúdos no AVA - – média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).
7. Suporte Técnico de informática para atender as demandas do curso - média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).
8. Qualidade do estúdio e equipamentos para gravação de videoaulas - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
9. O suporte administrativo é suficiente para atender as demandas dos cursos presenciais - média ponderada de 4,4 (de 1 até 5 estrelas).
10. Acessibilidade - Arquitetura inclusiva (rampas, elevadores, sanitários adaptados, mobiliário, equipamentos, etc.) - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
11. Acessibilidade do site - .) - média ponderada de 4,6 (de 1 até 5 estrelas).
12. Sanitários para tutores/professores (conservação e limpeza) - média ponderada de 4,1 (de 1 até 5 estrelas).

### **7.4. CONSIDERAÇÕES**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos tutores de disciplinas em EAD relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física.

A avaliação institucional para Tutores foi disponibilizada para os cursos oferecidos na modalidade EAD e a direção da EAD relacionou 38 cursos e alguns cursos os tutores não responderam o questionário de avaliação..

O questionário de avaliação contou com 25 questões e 32 tutores responderam; o maior número de respondentes que atuam nos cursos na modalidade EAD.

A imagem dos Cursos na modalidade da EAD da Unisanta, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 3,8 (numa escala de 1 a 5).

## **8. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DOS CURSOS PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM 2024**

### **8.1 - INTRODUÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da avaliação on-line da pesquisa realizada Nos Cursos de Mestrado realizada nos meses de novembro a dezembro de 2024 com vistas a avaliação anual dos cursos e para fornecer subsídios de autoavaliação para o final do quadriênio CAPES e preenchimento da Plataforma Sucupira. O link da pesquisa ficou disponível no “Portal do Aluno” no site da Unisanta para os alunos acessarem o questionário e também foi enviado por e-mail e zap institucional através da secretaria dos cursos.

### **8.2 – FUNDAMENTOS LEGAIS**

Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes” a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação específica para alunos atende as necessidades de apresentação dos resultados da avaliação dos Cursos de Mestrados, para a comunidade acadêmica e para os dados de autoavaliação que serão disponibilizados na Plataforma Sucupira.

A Universidade Santa Cecília – UNISANTA em consonância com legislação do SINAES de 2004 implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de realizar a autoavaliação institucional. Assim, embasada nos princípios éticos-políticos da CPA, realizou esta avaliação on-line

baseando-se nos princípios éticos de preservar a individualidades dos alunos e os dados pessoais sensíveis e as respostas serão preservados em conformidade com a Lei Geral de Proteção dos Dados– LGPD.

A CPA / NAI realizou um questionário com 62 itens. A avaliação foi objetiva com dois tipos itens enquanto algumas apuraram concordância ou negação (Sim/Não), outras questões foram deixadas com a múltipla escolha numa escala de satisfação relativo ao item, numa escala crescente na aprovação de 1 a 5. Também foram deixados espaços livres para a manifestação por escrito sobre o item avaliado.

*São, portanto, sete Pós-Graduação Stricto Sensu – Mestrados e Doutorado em que o alunado respondeu o questionário com 62 itens para avaliar perspectivas do alunado sobre os cursos de Mestrado durante o ano de 2024. **O total de respondentes foi de 56 alunos.***

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física.

### **8.3. RELATÓRIOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS CURSOS PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM 2024**

1. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu - Mestrado em Ecologia, contou com 12 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.
2. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu - Mestrado em Auditoria Ambiental, contou com 04 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.
3. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu –Mestrado e Doutorado em Ciência e Tecnologia Ambiental, contou com 12 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.
4. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu – Mestrado e Doutorado em Engenharia Mecânica, 09 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.
5. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu –Mestrado em Auditoria Ambiental, contou com 04 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.
6. Relatório de Avaliação Institucional dos Discentes do programa da pós-graduação Stricto Sensu –Mestrado em Direito da Saúde, contou com 15 alunos respondentes, respondendo 62 itens do questionário.

## 8.4. RESULTADOS DA PESQUISA

Apresentamos a seguir, a estatística de respostas dos resultados apurados na avaliação online dos discentes avaliando os Cursos de *Pós-Graduação Stricto Sensu em*

- Mestrado em Ecologia,
- Mestrado em Auditoria Ambiental,
- Mestrado e Doutorado em Ciência e Tecnologia Ambiental,
- Mestrado e Doutorado em Engenharia Mecânica,
- Mestrado em Auditoria Ambiental

## 9. RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DO CURSO DE MESTRADO EM ECOLOGIA EM – 2024.

### 9.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física.

#### Breve caracterização da amostra

Houve 12 respondentes do total de alunos matriculados no PPG Mestrado em Ecologia. Os respondentes responderam dentro de um tempo pouco acima da médio prevista pela plataforma (pouco mais de 19 minutos), mas plenamente compatível com o tipo de questionário. São alunos majoritariamente do segundo semestre do curso.

### ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,3 (de 1 até 5 estrelas) dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.**

Com relação ao eixo 2 as notas foram superiores e 4 e o nível de satisfação como curso também foi considerado bom acima de 91%.

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Neste eixo as notas foram satisfatórias e os alunos podemos considerar estarem satisfeitos com a organização do curso, com a orientação, com a coordenação e com as instalações da universidade. Pedem um maior apoio financeiro para viagens para congressos e participação nos mesmos (nota 2,8)

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 3,6 (de 1 até 5 estrelas).

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) na Unisanta é adequada

Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.)

As salas/setores de atendimento específico aos alunos possuem infraestrutura boa (notas 4 e 5), mas houve alguma ressalva em relação a equipamentos de computação em particular nas bibliotecas e também críticas com relação a arborização do campus (notas inferiores a 3)

Agradecemos a sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 1 aluno deixou sua contribuição e foi uma recomendação bastante elogiosa ao curso, a Instituição, aos docentes e a secretaria do Curso.

## **9.2. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas, Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

O questionário de avaliação contou com 62 questões e 15 alunos responderam.

A imagem dos Cursos do PPG Mestrado em Ecologia, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Coordenação Geral da Pós-graduação e a Coordenação do Curso para conhecimento e avaliação, aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade do Curso, a fim de serem sanadas eventuais fragilidades indicadas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido.

## **10.RESULTADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DO CURSO DE MESTRADO E DOUTORADO DO PPG EM ENGENHARIA MECÂNICA (2024).**

### **10.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física

#### **Breve caracterização da amostra**

Houve 09 respondentes do total de alunos matriculados no PPG de Engenharia mecânica sendo dois doutorandos e cinco mestrandos. Os respondentes responderam dentro de um tempo médio previsto de 7,5 minutos compatível com o tipo de questionário. São prioritariamente alunos que iniciam o seu mestrado e que se encontram no final do primeiro ano de curso.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL)**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,9 (de 1 até 5 estrelas) dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2- (DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Com relação ao eixo 2 100% de respostas favoráveis foram obtidas

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Neste eixo as notas foram muito satisfatórias e os alunos podemos considerar estarem plenamente satisfeitos com a organização do curso, com a orientação, com a coordenação e com as instalações da universidade.

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 4,60 (de 1 até 5 estrelas).

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) na Unisanta é adequada

Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.)

As salas/setores de atendimento específico aos alunos possuem infraestrutura muito boa (notas 4 e 5), mas houve alguma ressalva em relação a equipamentos de audiovisual em um laboratório em particular e falta de conforto das carteiras para aulas de disciplinas que ocorrem em dois períodos (nota 3)

Agradecemos a sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 2 alunos deixaram suas contribuições e apenas dois deixaram comentários um elogioso e outro solicitando um aprimoramento de equipamento de projeção em um laboratório específico, solicitação que foi prontamente encaminhada pela CPA para o setor de audiovisual.

## **10.2. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

O questionário de avaliação contou com 62 questões e 09 alunos responderam; o maior número de respondentes cursam o Mestrado (cinco alunos) e apenas dois alunos o Doutorado.

A imagem dos Cursos do PPG em engenharia mecânica, pode ser considerada muito boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e Aluno Pós-Graduação Stricto Sensu

Engenharia Mecânica - Avaliação Institucional (2024) 79 / 79 satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Coordenação Geral da Pós-graduação e a Coordenação do Curso para conhecimento e avaliação, aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade do Curso, a fim de serem sanadas eventuais fragilidades indicadas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido.

## **11.RESULTADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DO CURSO DE MESTRADO EM DIREITO DA SAÚDE EM 2024.**

### **11.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAI; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física

#### **Breve caracterização da amostra**

Houve 15 respondentes do total de alunos matriculados no PPG de Direito na área da Saúde. Os respondentes responderam dentro de um tempo médio previsto de pouco mais de 8 minutos, compatível com o tipo de questionário.

### **11.2. ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,3 (de 1 até 5 estrelas) dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Com relação ao eixo 2 as notas foram superiores e 4 e o nível de satisfação como curso também foi considerado bom acima de 92%.

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Neste eixo as notas foram satisfatórias e os alunos podemos considerar estarem satisfeitos com a organização do curso, com a orientação, com a coordenação e com as instalações da universidade. Pedem uma disponibilidade maior de disciplinas e mais horários diferenciados para as obrigatórias em alguns casos.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 4,10 (de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) na Unisanta é adequada

Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.)

As salas/setores de atendimento específico aos alunos possuem infraestrutura boa (notas 4 e 5), mas houve alguma ressalva em relação a equipamentos de computação em particular e das lousas e carteiras em algumas salas para aulas de algumas disciplinas (nota 3)

Agradecemos a sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 2 alunos deixaram suas contribuições e as duas foram recomendações bastante elogiosas ao curso e a Instituição.

### **11.3. CONSIDERAÇÕES**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

O questionário de avaliação contou com 62 questões e 15 alunos responderam. A imagem dos Cursos do PPG em Direito na área da saúde, pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Coordenação Geral da Pós-graduação e a Coordenação do Curso para conhecimento e avaliação, Aluno Pós-Graduação Stricto Sensu Direito na área da Saúde - Avaliação Institucional (2024) 78 / 79 aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade do Curso, a fim de

serem sanadas eventuais fragilidades indicadas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido.

## **12.RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DO CURSO DE MESTRADO E DOUTORADO DO PPG EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA AMBIENTAL CTA (2024)**

### **12.1.ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAI; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física.

#### **Breve caracterização da amostra**

Houve 12 respondentes do total de alunos matriculados no PPG de CTA sendo seis doutorandos e três mestrandos. Os respondentes responderam dentro de um tempo médio previsto de 9 minutos compatível com o tipo de questionário. São prioritariamente alunos de doutorado.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna. Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 3,9 (de 1 até 5 estrelas) dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.**

Com relação ao eixo 2 as notas foram superiores e 4,4 e ao nível de satisfação como curso também foi considerado bom acima de 80%.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Neste eixo as notas foram satisfatórias e os alunos podemos considerar estarem satisfeitos com a organização do curso, com a orientação, com a coordenação e com as instalações da universidade. Pedem no entanto uma disponibilidade maior de disciplinas e mais horários diferenciados para as obrigatórias em alguns casos.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 4,40 (de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) na Unisanta é adequada. Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.) As salas/setores de atendimento específico aos alunos possuem infraestrutura boa (notas 4 e 5), mas houve alguma ressalva em relação a equipamentos de computação em particular e falta de ventilação natural nas salas para aulas de algumas disciplinas (nota 3)

Agradecemos pela sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 2 alunos deixaram suas contribuições e apenas um aluno solicitando um aprimoramento na escala de oferta de disciplina, solicitação que foi prontamente encaminhada pela CPA para a coordenação do curso.

#### **12.3. CONSIDERAÇÕES**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

O questionário de avaliação contou com 62 questões e 12 alunos responderam; o maior número de respondentes cursam o doutorado (nove alunos) e apenas três alunos o Mestrado. A imagem dos Cursos do PPG em Ciência e Tecnologia Ambiental (CTA), pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre acima de 4,0 (numa escala de 1 a 5).

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Coordenação Geral da Pós Graduação e a Coordenação do Curso para conhecimento e avaliação, aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade do Curso, a fim de serem sanadas eventuais fragilidades indicadas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido

## **13.RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS DISCENTES DO CURSO DE MESTRADO EM AUDITORIA AMBIENTAL (2024)**

### **13.1.ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando com maior ênfase cada um dos eixos que segundo nossa análise, mais chamam a atenção do aluno no processo de reconhecimento de curso. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 3: Políticas Acadêmicas e o Eixo 5: Infraestrutura Física

#### **Breve caracterização da amostra**

Houve 04 respondentes do total de alunos matriculados no PPG Mestrado em Auditoria Ambiental. Os respondentes responderam dentro da média prevista pela plataforma (8,52 minutos), mas plenamente compatível com o tipo de questionário. Este número reduzido de alunos respondentes faz com que os resultados sejam considerados como bons indicativos qualitativos mas não podem ser considerados estatisticamente representativos do ponto de vista quantitativo.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna. Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, pois mais de média ponderada 4,0 (de 1 até 5 estrelas) dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2-- DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Com relação ao eixo 2 as notas foram superiores e 4 e o nível de satisfação como curso também foi considerado bom

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.**

Neste eixo as notas foram ótimas e podemos considerar que os alunos estão satisfeitos com a organização do curso, com a orientação, com a coordenação e com as instalações da universidade. Pedem um maior apoio financeiro para viagens para congressos e participação nos mesmos (nota abaixo de 4) e há uma ponderação em particular, sobre a falta de orientação no início do programa para um aluno em particular que já se encontra atendido quanto a sua demanda.

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Em sua opinião que escala os recursos disponibilizados pela UNISANTA atendem ao custeio e aos investimentos feitos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, em conformidade com o PDI - obteve média ponderada de 4,3 (de 1 até 5 estrelas).

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida (rampas, elevadores, banheiros, estacionamento, sala de aula, etc.) na Unisanta é adequada. Existe adequação de equipamentos e mobiliário específico para pessoas com deficiência (bebedouro adaptado, cadeiras para obesos, mesa adaptada para cadeirantes, piso tátil, etc.) As salas/setores de atendimento específico aos alunos possuem infraestrutura boa (notas 4 e 5).

Agradecemos pela sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – 1 aluno deixou sua contribuição e foi uma ponderação com relação à dificuldade com a língua portuguesa para responder o questionário, pois se trata de aluno estrangeiro.

## **13.2. CONSIDERAÇÕES**

A CPA concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos discentes em relação aos eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados destacando-se na avaliação dos alunos, 3 dos 5 eixos - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

O questionário de avaliação contou com 61 questões e 04 alunos responderam. A imagem dos Cursos do PPG Mestrado em Auditoria Ambiental, pode ser considerada boa, levando-se em

conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo com notas em sua maioria sempre próximas a 5 (numa escala de 1 a 5).

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Coordenação Geral da Pós Graduação e a Coordenação do Curso para conhecimento e avaliação, aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade do Curso, a fim de serem sanadas eventuais fragilidades indiocadas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido.

## **14.RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ON-LINE PELOS FUNCIONÁRIOS E COLABORADORES EM 2024.**

### **14.1.INTRODUÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNISANTA apresenta à comunidade acadêmica, o resultado da avaliação on-line da pesquisa realizada sobre a avaliação do corpo docente dos cursos presenciais da IES, avaliando a instituição, realizada no mês de junho de 2024, que foi enviada por e-mail institucional e por WhatsApp aos colaboradores e funcionários para preencherem o questionário.

### **14.2 FUNDAMENTOS LEGAIS**

Em decorrência da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) para “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes” a UNISANTA realiza coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a avaliação interna. Essa autoavaliação anual para o período de junho 2024

A Universidade Santa Cecília – UNISANTA em consonância com legislação do SINAES de 2004 implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a finalidade de realizar a autoavaliação institucional. Assim, embasada nos princípios éticos-políticos da CPA, realizou - se a avaliação on- line da pesquisa realizada sobre a opinião dos funcionários em todos os setores da IES no período de junho de 2024. A CPA / NAI realizou um questionário com 21 questões. A avaliação é objetiva com dois tipos de questões. A maioria das questões é avaliada numa escala crescente na aprovação de 1 a 5 estrelas, outras apuram concordância ou negação (Sim/Não). A questão 3 permite escolha de mais de uma alternativa de resposta. São 21 questões para avaliar perspectivas dos Funcionários durante o ano letivo de 2024. Total de 179 funcionários entram para responder o questionário - há itens que nem todos respondem- o aplicativo Survey monkey só considerou as respostas válidas

A CPA / NAI realizou um questionário para avaliar expectativas dos funcionários e colaboradores em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 5: Infraestrutura Física

### **14.3 ANÁLISE DOS RESULTADOS**

A CPA / NAI concluiu os resultados da pesquisa sobre avaliar expectativas dos funcionários em relação aos cinco eixos previstos na legislação dos SINAIS; e vamos apresentar uma análise dos resultados contemplando cada um dos eixos

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Eixo. 3: Políticas Acadêmicas.

Eixo 4: Políticas de Gestão Eixo 5: Infraestrutura Física

#### **Breve caracterização da amostra**

Dos 179 funcionários que entraram para responder o questionário são de diferentes setores da IES -- há itens que nem todos funcionários respondem- o aplicativo Survey monkey só considerou as respostas válidas, respondendo 21 questões. O grupo de funcionários de secretaria foi o com maior número de respondentes (22).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.**

O Planejamento e Avaliação Institucional abordam a divulgação dos resultados e o encaminhamento para solução do que for apurado na avaliação interna.

Pode-se concluir um resultado favorável com a relação à avaliação interna na Instituição, a média ponderada foi de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas). Dos participantes da avaliação concordam com encaminhamento dado aos problemas da instituição.

Sobre a divulgação, pela Comissão Própria de Avaliação, dos resultados do processo avaliativo para a Comunidade Interna e Externa a média ponderada foi de 3,7 dos respondentes (escala de 1 até 5 estrelas).

#### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Você conhece a missão institucional, as metas e objetivos do Projeto de Desenvolvimento Institucional – 54,55% responderam positivamente. A Unisanta desenvolve projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento econômico/social da região – 96,07% dos funcionários responderam positivamente.

A Unisanta dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência(s) – 92,70% responderam Sim.

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 3: POLÍTICA ACADÊMICA**

O grau de adequação, de entrosamento e empatia da comunicação interna da UNISANTA – obteve média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Os meios de comunicação locais (TV, Jornal, Rádio, Portal de Internet) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UNISANTA – recebeu média ponderada de 4,3 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como você avalia o atendimento do Departamento Pessoal da UNISANTA obteve média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 4: POLÍTICA DE GESTÃO**

Existem Programas de Capacitação para os funcionários – recebeu média ponderada de 3,1 (escala de 1 até 5 estrelas).

As condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal) - recebeu média ponderada de 3,9 (escala de 1 até 5 estrelas).

Como se dá a relação com a chefia do seu setor – obteve média ponderada de 4,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho - recebeu média ponderada de 3,5 (escala de 1 até 5 estrelas).

Existe apoio financeiro para Graduação e Pós- Graduação aos funcionários e docentes da UNISANTA – obteve média ponderada de 3,6 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau as equipes de gestão da UNISANTA atuam satisfatoriamente, em processos de tomada de decisão – recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

Em que grau as equipes de gestão da UNISANTA atuam satisfatoriamente, nos relacionamentos interpessoais – Obteve média ponderada de 3,7 (escala de 1 até 5 estrelas)

Em que grau as equipes de gestão da UNISANTA atuam satisfatoriamente, em processos de aplicação de recursos financeiros para a Instituição- recebeu média ponderada de 3,8 (escala de 1 até 5 estrelas).

### **ANÁLISE DOS RESULTADOS DO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Classifique a seguir a sua sala ou local de trabalho na UNISANTA quanto a média ponderada na (escala de 1 até 5 estrelas), Equipamentos de informática na sala ou local de trabalho – recebeu 3,5 ; Iluminação na sala ou local de trabalho obteve - 4,2; Manutenção de

infraestrutura da sala ou local de trabalho recebeu – 3,4;

Conforto acústico na sala ou local de trabalho obteve e limpeza e higienização da sala ou do local de trabalho recebeu 4,0.

Quanto à urbanização do campus – quanto a média ponderada (escala de 1 até 5 estrelas), Acesso das portarias – recebeu- 4,3; Espaços de integração social/convivência obteve 3,7; Estacionamento de bicicletas recebeu 4,0; Iluminação dos pátios e escadas obteve 4,1 e Praças de alimentação recebeu 3,9.

Você recomendaria a UNISANTA para algum amigo ou parente como sendo um bom lugar para se trabalhar recebeu de média ponderada 4,3 na (escala de 1 até 5 estrelas),

Agradecemos pela sua importante contribuição respondendo aos itens desta pesquisa ! Caso deseje, deixe aqui algum comentário complementar sobre os itens das dimensões avaliadas – dos 179 funcionários, que entraram para responder o questionário, apenas 32 funcionários deixaram suas contribuições.

#### **14.4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A imagem da avaliação dos funcionários pode ser considerada boa, levando-se em conta o objeto da avaliação: a expectativa e satisfação do público-alvo.

Devemos ressaltar que o formulário de 21 questões, onde 179 funcionários entraram para responder o questionário - há itens que nem todos os funcionários respondem - o aplicativo Survey monkey só considerou as respostas válidas. Com a participação de todos os setores da Universidade o que representa um grau ainda baixo de adesões à avaliação da IES.

##### **Fragilidades Apresentadas:**

Políticas de Gestão - Existem Programas de Capacitação para os Colaboradores? Obteve média ponderada de 3,1 (Considere uma escala crescente de 1 até 5 estrelas para seu grau de avaliação).

Políticas de Gestão - Existem ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho? Recebeu média ponderada de 3,5 (Considere uma escala crescente de 1 até 5 estrelas para seu grau de avaliação).

##### **Pontos Positivos Apresentados:**

Políticas de Gestão - Como se dá a relação com a chefia do seu setor? Recebeu média ponderada de 4,5 (Considere uma escala crescente de 1 até 5 estrelas para seu grau de avaliação).

Desenvolvimento Institucional - A Unisanta dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência(s) Obteve 92.70% de respostas positivas.

Políticas Acadêmicas - Os meios de comunicação locais (TV, Jornal, Rádio, Portal de

Internet) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da UNISANTA. Recebeu média ponderada de 4,3 (Considere uma escala crescente de 1 até 5 estrelas para seu grau de avaliação)

A CPA criou o “**Dia da avaliação com os funcionários**” e obteve um maior número de funcionários respondendo o questionário em 2024 -179 funcionários entraram para responder – há itens que nem todos os funcionários respondem - o aplicativo Survey monkey só considerou as respostas válidas, em 2023 o total de funcionários respondentes foi de 64 – A diferença foi de 279,68%, apresentando êxito em relação aos anos anteriores.

A CPA/NAI enviaram o presente relatório à Reitoria, à Direção Geral, Pró- Reitoria Acadêmica, Gestores dos respectivos setores para conhecimento e avaliação, aguardando o recebimento do relatório de ações a serem desenvolvidas pela comunidade Ceciliana, a fim de serem sanadas as fragilidades encontradas, visando a melhoria constante da qualidade do processo ensino-aprendizagem desenvolvido, buscando a excelência

#### **14. CONSIDERAÇÕES FINAIS.**

O presente relatório apresentou os resultados do processo de autoavaliação na Universidade Santa Cecília - UNISANTA. Este relatório de 2024 é o primeiro relatório do ciclo avaliativo 2024 a 2026.

A avaliação institucional desempenha um papel crucial no contexto educacional, pois permite uma análise aprofundada do desempenho e da qualidade dos serviços oferecidos por uma instituição de ensino. Ao fornecer insights sobre pontos fortes e áreas de melhoria, a avaliação institucional oferece uma base sólida para a implementação de medidas corretivas e estratégias de aprimoramento.

Além disso, a avaliação institucional promove a transparência e a prestação de contas, tanto para a comunidade acadêmica quanto para a sociedade em geral. Ao demonstrar um compromisso com a melhoria contínua e a excelência, as instituições de ensino podem fortalecer sua reputação e atrair tanto alunos quanto recursos externos.

Através da avaliação institucional, as instituições podem identificar e atender às necessidades dos alunos, adaptando seus programas acadêmicos e serviços de apoio para garantir uma experiência educacional mais eficaz e relevante. Isso contribui não apenas para o sucesso dos alunos, mas também para o desenvolvimento de profissionais qualificados e cidadãos engajados.

A CPA acompanha as ações realizadas na Unisanta como a atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI - 2024-2028) renovou os objetivos do quinquênio, prevendo

a implementação de diversas ações que permitirão o avanço da internacionalização na Unisanta. Esses objetivos atendem às expectativas e demandas apresentadas por muitos programas. Obviamente, esse balanço poderá ser feito com maior precisão por ocasião do encerramento do PDI vigente.

Ainda, em se tratando de evasão e abandono escolar, a Unisanta planejou ações de enfrentamento que estão devidamente inseridas no PDI, e estão em desenvolvimento na instituição.

A revisão curricular de muitos cursos tem sido apontada por docentes e estudantes ao longo do triênio (2024-2026) como uma demanda necessária para manter a Unisanta competitiva no que se refere ao alinhamento de seus cursos ao mercado de trabalho. Nesse caso, para alcançar uma formação plural, é preciso criar equilíbrio entre a formação profissional, a humana e a cidadã.

Outras ações, também na área do ensino, da pesquisa e da extensão, estão recebendo mais ênfase durante o triênio, tais como a curricularização da extensão e a aplicação de pesquisas aos egressos.

O uso de tecnologias aplicadas ao ensino demanda maior incentivo na IES, conforme apontado por docentes.

Entretanto, como citado anteriormente, a Unisanta tem desenvolvido políticas que visam ampliar o uso dessas tecnologias, devidamente orientadas pelo PDI, sem contar as iniciativas de curso de atualização para docentes de cursos que já buscaram aperfeiçoamento. Há de se exemplificar também que a instituição investiu na criação e implantação do Sistema de Tecnologia e Informação (TI).

A avaliação institucional fornece uma base sólida para o planejamento estratégico e a tomada de decisões informadas. Ao analisar dados objetivos e feedback qualitativo, as instituições podem desenvolver metas realistas e implementar políticas que promovam a inovação, a diversidade e a inclusão. A avaliação institucional é uma peça fundamental para qualquer entidade comprometida com a qualidade e eficiência na gestão de resultados. É crucial contar com um mecanismo robusto de verificação e acompanhamento das atividades realizadas, visando estabelecer novos procedimentos e aprimorar os já existentes, tanto no âmbito acadêmico quanto no administrativo.

A Universidade Santa Cecília – Unisanta - reconhece plenamente a importância da avaliação institucional e assume o compromisso de seguir seus princípios, incluindo a conscientização de todos os segmentos envolvidos e a participação direta da comunidade acadêmica. Para isso, é fundamental adotar princípios sólidos e exigentes, conforme sugerido pelas diretrizes da Lei nº 10.861/04 – MEC, estabelece os SINAES.

A colaboração, determinação, imparcialidade, equidade e compromisso são elementos indispensáveis que devem orientar as ações relacionadas à avaliação institucional, e esses aspectos já são contemplados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Além disso, é crucial seguir padrões estruturais que garantam a representatividade de diversos segmentos, os quais subsidiaram as atividades da Comissão Própria de Avaliação - CPA, em conformidade com as diretrizes do Sistema Nacional da Educação do Ensino Superior - SINAES.

Neste relatório, destacamos as principais fragilidades identificadas nas avaliações dos alunos, professores e coordenadores, apresentando ações específicas que podem contribuir para a gestão na melhoria da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição de ensino à sociedade. É imperativo que a CPA mantenha uma vigilância constante e avalie regularmente o desempenho da instituição, garantindo assim uma busca incessante pela melhoria contínua e pela excelência tanto no aspecto acadêmico quanto no administrativo.