

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – NAI

“É preciso avaliar para aprimorar “

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A UNISANTA desenvolveu, em 1999, um modelo de avaliação interna que incorpora as diretrizes do MEC às práticas de planejamento e avaliação já consolidadas na Universidade. Este modelo permite conhecer a realidade da Universidade, com objetivo de contribuir para a preservação e o aperfeiçoamento de seu modelo institucional.

A Avaliação Interna da UNISANTA envolve os diferentes segmentos da comunidade universitária para que a própria Universidade reflita sobre diversas dimensões de seu cotidiano e trace um retrato de sua realidade.

Realizada anualmente, a primeira avaliação interna foi realizada no primeiro semestre de 2000, com a participação de alunos, professores, funcionários e, também, usuários de serviços oferecidos pela instituição. Ao longo de 2000, os resultados dessa avaliação foram divulgados e contribuíram para a definição de diferentes estratégias de planejamento. Serviram, em particular, como insumo básico para a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), permitindo que, após a identificação de potencialidades e fragilidades, metas e linhas de ação fossem definidas pelas diferentes instâncias da UNISANTA.

Na Avaliação Interna, a própria Universidade reflete sobre diferentes dimensões de seu cotidiano e traça um retrato de sua realidade. Esse processo é coordenado por uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), e seus resultados integram um relatório divulgado há comunidade interna e encaminhado ao MEC.

A UNISANTA utiliza desde 2002, o Sistema de Avaliação de Curso e Avaliação de Professores pelos alunos, e re-projetado em 2005. A partir de 2008, a universidade implantou o sistema de avaliação “on-line”. Os resultados dessas avaliações fornecem uma visão de como a comunidade universitária percebe a Instituição, seus pontos fortes, potencialidades e pontos que requerem melhorias.

A UNISANTA utiliza um sistema de avaliação que envolve diferentes segmentos da comunidade universitária através de dois processos: a avaliação institucional e a avaliação dos professores pelos alunos.

Para assessorar a CPA no planejamento e, em particular, na execução da Avaliação Interna, a Universidade conta com a equipe constituída pelo Núcleo de Avaliação Institucional – NAI, órgão operacional com a finalidade de promover a avaliação interna da UNISANTA e dar apoio às atividades da CPA e pela equipe técnica de informática.

Para divulgação da Avaliação Institucional “on-line” a universidade contou com o envolvimento de diretores, coordenadores de curso, Agência Universitária de Propaganda – AUPP - (cartazes, banner, site da UNISANTA)

A Avaliação Interna apresentou duas prioridades: contemplar um leque amplo de segmentos da comunidade universitária e aumentar o percentual de participação em relação às Avaliações Internas dos anos anteriores. O recrutamento dos participantes teve como premissa a consolidação gradativa da cultura de avaliação nos diversos segmentos da comunidade, livre de imposições em relação à participação.

Para valorizar a espontaneidade e a confiabilidade dos dados, o anonimato das respostas dadas pelos participantes foi preservado. Após ampla divulgação da Avaliação, foram obtidos percentuais variados de participação.

Os questionários on-line foram disponibilizados por meio do Sistema de Avaliação Interna da UNISANTA, já utilizado na Avaliação Interna de 2008; encontra-se o campo para registro no Sistema de Avaliação, exclusivo para alunos, professores e funcionários da UNISANTA. Após inserção do “login” e da senha comumente usados em outros sistemas da Universidade, cada usuário tem acesso ao questionário específico para seu perfil, e fazer sua avaliação em ambiente seguro. A equipe de informática, responsável pelo sigilo desses dados no Sistema, e o NAI responsável pela coleta de dados, análise e socialização dos resultados

AVALIAÇÃO DE CURSO, DOS PROFESSORES/DISCIPLINAS, DA INSTITUIÇÃO E DOS FUNCIONÁRIOS E SERVIÇOS PELOS ALUNOS:

A avaliação do Ensino de Graduação contou com a participação dos alunos, e pautou-se em respostas contextualizadas ao Curso de Graduação ao qual cada perfil pertencia. Ou seja, cada participante foi solicitado a responder ao questionário tendo em mente o seu próprio Curso.

Durante o ano letivo, os alunos de graduação avaliam o curso, seus professores/disciplinas, a instituição, funcionários e serviços por meio do Sistema de Avaliação, utilizados o sistema “on-line”.

Os questionários abordam diferentes indicadores quanto à avaliação: foram os seguintes os atributos avaliados

AVALIAÇÃO À INSTITUIÇÃO

- Biblioteca: acervo, atendimento e espaço de estudo
- Laboratórios: equipamentos e atendimento
- Condições físicas das salas de aulas
- Disponibilidade de recursos didáticos
- Oferecimento de atividades acadêmicas complementares
- Oportunidades oferecidas para a realização de atividades de pesquisa e extensão

AVALIAÇÃO DO CURSO:

- Apoio prestado aos alunos pela Coordenação do Curso;
- Relação teoria-prática e formação profissional;
- Objetivos e conteúdos das disciplinas;
- Atividades acadêmicas complementares

AValiação DE PROFESSORES/ DISCIPLINAS

- Apresentação com clareza da proposta de trabalho da disciplina
- Incentivo à participação dos alunos às aulas
- Facilidade de transmissão
- Cumprimento do programa da disciplina
- Relacionamento professor/aluno
- Utilização de diversas técnicas de ensino
- Uso de recursos didáticos nas aulas
- Procedimentos de avaliação
- Interdisciplinaridade

AValiação DE FUNCIONÁRIOS E SERVIÇOS

- Atendimento na Biblioteca
- Atendimento na Secretaria
- Atendimento no Protocolo
- Atendimento na Internet

ANÁLISE E SOCIALIZAÇÃO DOS RESULTADOS

A socialização dos resultados é condição básica para que a avaliação, após análise, interpretação dos resultados, seguidas da realização de ações positivas, atenda aos objetivos da avaliação institucional.

Ao longo dos semestres os resultados foram sendo disponibilizados para os gestores e para a comunidade acadêmica envolvida. Os procedimentos mais adotados, foram:

- Relatórios personalizados para a comunidade dos Cursos, contendo a avaliação realizada pelos alunos;
- Encontros integrando gestores, docentes e corpo técnico-administrativo;
- Reuniões com representantes dos alunos;
- Reuniões bimensais com os representantes da CPA;
- Boletins informativos através de folhetos e no site da UNISANTA, na página da CPA.

O confronto entre a realidade e a situação ideal orienta e desencadeia uma série de reflexões e ações, visando à melhoria do ensino. Diante dos resultados, a UNISANTA, seguindo os critérios das avaliações anteriores, procurou desenvolver um processo de ação-direta visando à melhoria da qualidade de suas atividades.

- Servir de instrumento de consulta para o aluno por ocasião da matrícula, propiciando uma escolha mais consciente e transparente das disciplinas e turmas que os alunos gostariam de cursar.
- Fornecer informações para o aprimoramento para o professor, permitindo que o profissional conheça seus pontos fortes e pontos que requerem melhoria.
- Servir de instrumento complementar para o planejamento acadêmico, gerando dados históricos para a análise do andamento das disciplinas e do desempenho docente, segundo a perspectiva do corpo discente.

Servir de subsídio ao processo de Avaliação Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – NAI

“É preciso avaliar para aprimorar “

RELATÓRIO SÍNTESE AVALIAÇÃO DE CURSO PELO CORPO DISCENTE - 2009

1. INTRODUÇÃO

Em consonância com o Projeto de Avaliação Institucional (PAI) – SINAES, Núcleo de Avaliação Institucional – NAI , apresenta à comunidade acadêmica da UNISANTA, o resultado da avaliação de Curso e do corpo docente pelo corpo discente, realizado no mês de maio de 2009.

2. FUNDAMENTOS LEGAIS

A UNISANTA estruturou o seu Projeto de Avaliação Institucional – PAI – baseado nas dimensões estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º, nas quais permitem chegar a conclusões sobre a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, a formação oferecida pela instituição, a relevância social e sua eficiência gerencial e organizacional.

Como parte desse processo, o NAI – Núcleo de Avaliação Institucional procedeu a avaliação do Curso e do corpo docente pelo seu alunado, como vem fazendo anualmente, desde a sua criação dando continuidade à avaliação institucional, sempre embasado nos princípios ético-políticos da sua constituição.

3. OS PRESSUPOSTOS

A concepção da avaliação dos Cursos e dos Professores continua tendo como base, entre outros, o pressuposto de que a avaliação tem função diagnóstica, com possibilidades de proporcionar revisão do desempenho e estabelecer novas perspectivas. No caso da avaliação do docente possibilita empreender mudanças necessárias para tornar mais eficaz e humana a relação professor-aluno.

4. METODOLOGIA

O processo de preparação para a avaliação de Curso e do Corpo Docente ocorreu durante o semestre, mas o roteiro da avaliação como instrumento de coleta de dados foi disponibilizado on-line para o alunado,

contou com a participação dos diretores, coordenadores, corpo docente, discente, funcionários e técnicos administrativos.

A Avaliação de Curso e do Corpo Docente apresentou duas prioridades: contemplar um leque amplo de segmentos da comunidade universitária e aumentar o percentual de participação em relação às Avaliações Internas dos anos anteriores. O recrutamento dos participantes teve como premissa a consolidação gradativa da cultura de avaliação nos diversos segmentos da comunidade, livre de imposições em relação à participação.

Para valorizar a espontaneidade e a confiabilidade dos dados, o anonimato das respostas dadas pelos participantes foi preservado. Após ampla divulgação da Avaliação, foram obtidos percentuais variados de participação.

Os questionários on-line foram disponibilizados por meio do Sistema de Avaliação Interna da UNISANTA, já utilizado na Avaliação Interna de 2008; encontra-se o campo para registro no Sistema de Avaliação, exclusivo para alunos, professores e funcionários da UNISANTA. Após inserção do "login" e da senha comumente usados em outros sistemas da Universidade, cada usuário tem acesso ao questionário específico para seu perfil, e fazer sua avaliação em ambiente seguro. A equipe de informática, responsável pelo sigilo desses dados no Sistema, e o NAI responsável pela coleta de dados, análise e socialização dos resultados

Os formulários da avaliação on-line de curso são compostos de 16 questões e os de avaliação de docentes apresentam 12 questões. Cada questão pode ser classificada de 1 a 5, significando uma valorização crescente de Insuficiente a Ótimo

Na avaliação de Curso foram avaliadas as seguintes categorias de análise: Diretores - Coordenadores - Docentes; Objetivos do Curso X Mercado de Trabalho; Organização Didático-Pedagógica; Instalações e Atendimento ao Aluno.

5. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO E DO CORPO DOCENTE

Análise dos resultados foi feita por categoria.

| CATEGORIA DE ANÁLISE |
|--|
| Diretores - Coordenadores - Docentes |
| Objetivos do Curso X Mercado de Trabalho |
| Organização Didático-Pedagógica |
| Instalações |
| Atendimento ao Aluno |

| LEGENDA | | |
|----------------|-----------------|-------------|
| SIGLA | CONCEITO | NOTA |
| O | Ótimo | 5 |
| MB | Muito Bom | 4 |
| B | Bom | 3 |
| R | Regular | 2 |
| I | Insuficiente | 1 |

RELAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO AVALIADOS EM 2007

- Administração
- Arquitetura e Urbanismo
- Ciências Biológicas (ênfase em Biologia Marinha)
- Ciências Contábeis
- Ciência da Computação
- Direito
- Educação Física e Esporte
- Engenharia Civil
- Engenharia de Computação
- Engenharia de Telecomunicações
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Eletrônica
- Engenharia Industrial Mecânica
- Engenharia Química
- Farmácia
- Fisioterapia
- Jornalismo
- Licenciatura em Artes Visuais
- Matemática
- Odontologia
- Pedagogia
- Publicidade e Propaganda

UNIVERSIDADE SANTA CECÍLIA
 PRÓ-REITORIA ACADÊMICA
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – NAI
“É preciso avaliar para aprimorar”

**QUADRO DEMONSTRATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE
 CURSO E CORPO DOCENTE PELO CORPO DISCENTE – 2009**

| |
|----------------------|
| PARTICIPANTES |
| ALUNOS – 47,5% |

QUADRO GERAL

RESULTADO DA AVALIAÇÃO

| | CATEGORIA DE ANÁLISE | Ótimo/Muito Bom/Bom |
|----------|---|---------------------|
| A | DIREÇÃO E DOCENTES | |
| | Diretores | 47 % |
| | Coordenadores | 87 % |
| | Docentes | 71 % |
| B | OBJETIVOS DO CURSO X MERCADO DE TRABALHO | |
| | O curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho | 73 % |
| | Os objetivos do curso estão claros | 73 % |
| | O curso evidencia a relação entre teoria e prática | 70 % |
| | A bibliografia recomendada nas disciplinas está disponível na biblioteca para empréstimo | 68 % |
| C | ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA | |
| | O curso indica/ proporciona estágio de bom nível em estabelecimentos ligados à sua atuação profissional | 46 % |
| | As consultas ao acervo bibliográfico são satisfatórias | 71 % |
| | Nas atividades práticas o atendimento e a monitoria são satisfatórios | 68 % |
| | O curso promove palestras, encontros, seminários e atividades científicas | 67 % |
| D | INSTALAÇÕES | |
| | A acústica, iluminação e ventilação da sala de aula são adequadas | 21 % |
| | As acomodações de estudo na biblioteca para trabalhos individuais e em grupo são satisfatórias | 70 % |
| | As instalações destinadas às atividades (laboratórios, escritórios, oficinas, clínicas, etc.) são adequadas em termo de espaço e equipamento. | 70 % |
| E | ATENDIMENTO AO ALUNO | |
| | O acesso à Internet é satisfatório | 68 % |
| | Nas atividades práticas o atendimento e a monitoria são satisfatórios | 66 % |
| | O atendimento do aluno na Secretaria é satisfatório | 70 % |
| | O atendimento do aluno no Protocolo é satisfatório | 70 % |

5.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos resultados foi feita por categoria.

Todas as informações que o CPA e o NAI necessitam para a realização das devidas análises, são fornecidas pelo corpo discente após o preenchimento de dois questionários de avaliação on-line. O primeiro se refere ao Curso e o segundo referente ao corpo docente da Faculdade

A CPA determina aos Diretores e Coordenadores de Curso a execução de todo o processo de busca de informações junto ao corpo discente, desde a etapa de sensibilização, distribuição e coleta de dados finais.

Assim que a coleta de dados é finalizada, o processo seguinte se dá através da tabulação das informações colhidas junto ao corpo discente, e posteriormente a na NAI/CPA tem a função de analisar os dados e fornecer a Reitoria, Presidência e Pró-Reitoria Acadêmica, os resultados da análise e o relatório final que serão usados como norteadores para tomadas de decisão quanto à infra-estrutura e a condição dos serviços educacionais prestados pela UNISANTA

A CPA / NAI envia aos Diretores e Coordenadores de Curso da UNISANTA os relatórios dos respectivos cursos para análise dos resultados e providenciar ações de melhoria, conservação, otimização de serviços a fim de atender a solicitação do alunado. Os diretores enviam ao NAI as ações implantadas pelo Curso para solucionar as fragilidades apresentadas.

A socialização dos resultados é condição básica para que a avaliação, após análise, interpretação dos resultados, seguidas da realização de ações positivas, atenda aos objetivos da avaliação institucional.

A CPA/NAI elabora sistematicamente um Boletim Informativo sobre as atividades desenvolvidas no âmbito da Avaliação da UNISANTA, e também sobre resultados avaliativos de interesse da comunidade e que evidenciam resultados importantes sobre o trabalho da instituição, através do site da UNISANTA, na página da CPA.

6. DESENVOLVIMENTO

Para o desenvolvimento deste relatório o NAI utilizou como base os resultados obtidos em 2008, nos cursos avaliados na IES, e percebeu que alguns pontos levantados em outros relatórios tinham sido plenamente atendidos e outros ainda não. Portanto é consenso entre os membros da CPA a necessidade da rerepresentação dos dados que ainda não foram suficientemente atendidos e a apresentação de novos pontos de discussão.

Através disto, este relatório trabalha o levantamento das fragilidades e potencialidades da instituição nos seguintes itens:

7. FRAGILIDADES ENCONTRADAS

- A bibliografia recomendada nas disciplinas está disponível na biblioteca para empréstimo
- O curso indica/ proporciona estágio de bom nível em estabelecimentos ligados à sua atuação profissional
- Nas atividades práticas o atendimento e a monitoria são satisfatórios.
- O curso promove palestras, encontros, seminários e atividades científicas

- A ventilação das salas de aula são adequadas
- O acesso à Internet é satisfatório
- Nas atividades práticas o atendimento e a monitoria são satisfatórios.

8. PARA AÇÕES DE CORREÇÃO DAS FRAGILIDADES PARA O PRÓXIMO SEMESTRE SERÃO ADOTADOS:

Mediante os resultados diretores e coordenadores procuram modificar a situação, mediante ações de melhoria, conservação, otimização de serviços, a fim de atender a solicitação do alunado.

- Solicitar junto á direção superior providenciar o acesso a Internet mais rápido.
- A direção superior comprometeu-se em atender a solicitação sobre a Internet e comunicou que até o final do ano será implantada a Internet sem fio.
- A direção superior está realizando a climatização das salas de aula., que entra em funcionamento no primeiro semestre de 2010.
- Intervenção junto aos diretores e coordenadores para que realizem mais palestras, encontros, seminários e jornadas. Incentivar os alunos a participarem do Congresso Brasileiro de Iniciação Científica – COBRIC.
- Coordenadores e professores responsáveis pelos laboratórios, escritórios, oficinas, clínicas, bibliotecas, etc, enfatizar o treinamento junto aos Monitores para melhorar o processo de relacionamento entre monitores e alunos.
- O Setor de Estágios da UNISANTA possui Boletim Informativo a disposição dos alunos na página interna da UNISANTA para consulta de empresas, escolas etc, que oferecem estágios.
- A direção superior comprometeu-se em realizar curso de capacitação para os funcionários das Secretarias.
- Os Coordenadores de Cursos devem solicitar ao corpo docente de seus respectivos cursos, listagem atualizada de livros, periódicos entre outros.; devem enviar a bibliotecária para compra que foi autorizada pela direção superior.

Os resultados são divulgados, pela CPA/NAI aos Diretores, aos Coordenadores,

Professores e Pessoal técnico-administrativo. Os documentos – Relatório Síntese são arquivados e ficam a disposição para análise a qualquer momento.

Estas ações têm resultado no estreitamento das relações institucionais e favorecido a cultura avaliativa. A percepção do caráter corretivo e não punitivo da avaliação têm fortalecido o processo. Ademais, ao passo que os dados obtidos por meio da auto-avaliação, têm resultado em amplas melhorias, o processo se solidifica como instrumento de gestão

9. POTENCIALIDADES ENCONTRADAS

O relatório trabalha o levantamento das potencialidades, com índice acima de 70%, de satisfação da instituição nos seguintes itens:

- O Coordenador do Curso é acessível e orienta os alunos em questões específicas do Curso.
- O curso oferece formação adequada ao mercado de trabalho
- Os objetivos do curso estão claros
- O curso evidencia a relação entre teoria e prática
- As consultas ao acervo bibliográfico são satisfatórias
- As acomodações de estudo na biblioteca para trabalhos individuais e em grupo são satisfatórias.
- As instalações destinadas às atividades (laboratórios, escritórios, oficinas, clínicas, etc.) são adequadas em termo de espaço e equipamento.
- O atendimento do aluno na Secretaria é satisfatório.
- O atendimento do aluno no Protocolo é satisfatório

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

É fato para todas as organizações que o processo de avaliação institucional é ferramenta de extrema importância na busca informações relevantes para o bom funcionamento de uma Instituição de Ensino Superior e quando feita com critério e seriedade, a avaliação é espelho que reflete pontos positivos e negativos, lacunas e excessos, potencialidades e fragilidades.

A CPA/ NAI vem através dos anos trabalhando para garantir em todas as instâncias da instituição, processos que se tornem cada dia mais eficientes para o desenvolvimento das atividades pedagógicas e o crescimento do corpo discente, não apenas como profissionais das diversas áreas de conhecimento, mas também como membros ativos de suas comunidades.

As informações e análises avaliativas contidas nesse relatório são legitimadas pela comunidade e divulgadas. As análises avaliativas são instrumentos para os relatórios produzidos pela CPA/NAI e encaminhados ao INEP/MEC conforme orientações oficiais.